한국보호관찰학회『보호관찰』
제24권 제2호 (2024.12) 125~174면.
https://doi.org/10.46983/kapps.2024.24.2.5

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

한국판 일리노이 강간통념 척도와 미묘한 강간통념 척도의 타당화*

유 정 아** · 송 원 영***

〈요 약〉

이 연구는 한국판 일리노이 강간통념 척도(K-IRMA)와 한국판 미묘한 강간통념 척도(K-SRMA)에 대한 타당화 연구를 실시하고, 척도에 대한 신뢰도를 검증하고자 하였다. 이를 위해 예비조사로 성인 남녀 161명의 자료로 문항분석을 실시하였다. 본 조사를 위해서는 성인 남녀 334명의 데이터를 수집하여 분석하였다. K-IRMA의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 7개의 하위요인으로 구성된 31개의 문항이 선정되었다. 확인적 요인분석을 통해 K-IRMA의 문항들이 구조모형에 적합한 것으로 나타났다. K-SRMA는 333명의 데이터를 바탕으로 탐색적 요인분석을 실시하였고, 그 결과 4개의 하위요인으로 구성된 16개의 문항이 선정되었다. K-IRMA와 K-SRMA의 타당도 분석 결과 이석재의 강간통념 척도와의 상관이 유의하게 높은 것으로 나타났다. 또한 강간통념에 영향을 주는 태도 변인인 성역할 고정관념, 적대적 성차별주의에서 유의한 정적 상관이 나타났다. 이는 전통적인 성역할에 대한 고정관념이 높을수록, 이성에 대한 적대적일수록 강간에 대한 잘못된 믿음을 수용하는 정도가 높은 것을 의미한다. 두 척도 모두 디지털 성범죄에 대한 잘못된 통념을 측정하는 K-SIAMA와의 관계에서도 비교적 높은 상관을 보여, 강간통념 수용 정도가 높을수록 가해자의 행동을 정당화하고, 피해자를 비난하는 것으로 나타났다. 마지막으로 신뢰도를 검증한 결과, K-IRMA의 내적합치도는 .93, 검사-재검사 신뢰도는 .81로 시간적 안정성도 가지고 있는 것으로 나타났다. K-SRMA의 내적합치도는 .93, 검사-재검사 신뢰도는 .76으로 적절한 신뢰도를 보였다. 하위요인과 문항구성, 그리고 연구과정에 대한 시사점 및 한계점, 향후 연구를 위한 제안 등을 논의하였다. 이 연구는 강간통념의 다요인적

* 이 논문은 주저자가 2023년 작성한 석사 논문(한국판 강간통념 척도의 타당화 및 비교) 중 일부를 발췌함.

** 주저자: 국립법무병원 임상심리실(정신건강임상심리사 수련생), 건양대학교 대학원 상담심리학과 임상심리전공 석사

*** 교신저자: 건양대학교 심리상담치료학과 교수 E-mail: song@konyang.ac.kr

성격을 강조한 K-IRMA와 모호한 수준의 강간통념을 측정하는 K-SRMA를 타당화함으로써 국내 다차원적인 강간통념 측정에 기여했다는 데에 의의가 있다.

주제어 : 강간통념, 강간통념 측정도구, K-IRMA, K-SRMA, 한국판 척도 타당화

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

Ⅰ. 서론

대한민국 형법 제 297조에 따르면 강간은 폭행 또는 협박으로 사람을 강제로 간음한 죄로, 강력범죄에 포함된다(통계청, 1999). 국내에서는 1990년대 후반 여성 인권이 증진되면서 강간과 같은 성 문제에 관심이 증가했고, 강간을 예방하기 위한 프로그램 및 대상자에 대한 연구가 진행되었다(박경은 외, 1999; 한상일, 1999). 최근까지도 국내외 구분할 것 없이 강간의 심리적 요인, 피해자 지원 방안 등을 주제로 연구가 지속되고 있다(Kazmi, S. M. A. et al., 2023; Miles, L. W. et al., 2024; 이예림 · 박지선, 2021; 조은혜 · 장진이, 2022). 강간범죄는 피해자뿐만 아니라 그들의 가족, 지역사회로 연결되며, 사회 전체의 혼란을 야기한다(Baron · Straus, 1987). 강간범죄를 예방하기 위한 치료프로그램을 진행하고 있으나, 성폭력 범죄의 재범률을 분석한 결과 강간 및 간음 가해자의 32.9%, 강간 등 상해 가해자의 45.0%, 강간 등 살인 가해자의 66.7%가 재범자로 높은 비율로 나타났다(강은영, 2022). 따라서 강간범죄에 대한 지속적인 관심과 노력이 필요한 바이다.

강간 성범죄자는 강간을 인식하는 데에 잘못된 고정관념을 가지고 있으며, 이를 강간통념(rape myths)이라고 한다(이석재, 1999). 이러한 강간통념은 정상적이지 못한 성행위를 부정하거나 합리화하는 역할을 하는 대표적인 인지왜곡으로 설명된다(Abel et al., 1989; Lonsway · Fitzgerald, 1994). 즉, 강간에 대한 지속적인 믿음은 강간 사실을 부정하고 별일 아닌 것처럼 만들어, 결국 피해자를 비난하고 가해자의 행동을 정당화하게 된다(Burt, 1980;

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

Brownmiler, 1975). 2019년 발생한 '감자탕 성폭력 사건'은 피해 여성이 피고인 접시에 고기를 놓아준 점을 들며 "피해자가 성관계를 은연중에 동의한 것으로 피고인이 오해했을 가능성을 배제할 수 없다"고 판결하여, 피해에 대한 불인정을 보여주었다(안세연, 2019). 피해자가 남성일 경우에도 예외는 아니다. 직장 내에서 남성 성폭력 피해자가 윤리 경영실에 제보했으나 이에 대한 답변은 "남자가 성추행당하는 게 말이나 돼?"이었다(서종갑, 2018). 오히려 남자 피해자는 여자 피해자보다 피해 사실이 심각하게 받아들여지지 않는 경향이 있고(Mezey · King, 1989), 강간에 대해 더 많은 비난을 받기도 한다(Ford et al., 1998). 즉, 피해자의 성별을 떠나서 강간에 대한 잘못된 믿음에서 이어지는 피해자에 대한 비난은 피해자들에게 2차 가해를 하는 원인이 된다.

강간통념은 성폭력에 대한 변명과 합리화를 제공하며 성폭력을 학습하게 하는 요인으로 이어질 수 있다(Laverdiere, 2005). 더불어 가해자의 합리화를 통해 피해에 대한 고정관념을 만들어 피해자의 피해 사실을 숨기게 되는 사회 분위기를 형성한다(Ryan, 2019). 사회 전반적으로 수용되는 강간통념 정도가 클수록 피해자를 부정적으로 평가하여 피해자들이 적절하게 대처하는 것을 어렵게 한다(Grubb · Turner, 2012; Ruseell · Hand, 2017). 즉, 피해자와 가해자뿐만 아니라 일반인들이 사회에서 통상적으로 수용하는 강간통념 개념이 무엇인지 파악할 필요성을 주장하며, 강간통념 개념을 측정하기 위한 시도들 역시 계속해서 진행되고 있다(Hogge · Wang, 2022; Thelan · Meadows, 2022; Urban · Porras Pyland, 2022).

Ⅱ. 이론적 배경

1. 국외의 강간통념 측정

1970년대 성폭력에 대한 사회적 맥락을 다룬 대중문학이 등장하면서 강간에 대한 사회적 편견이 비판받기 시작했고, 강간에 대한 잘못된 편견을 강간통념이라 정의하였다(Burt, 1980; Bromnmiller, 1975). Burt는 강간통념의 구

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

성을 설명하는 이론적 모델을 제시하며, 개개인이 가지고 있는 강간에 대한 고정관념 수준을 측정하고자 하였다. 그 결과 전통적인 성역할 고정관념을 고수할수록, 성에 대해 적대적인 믿음이 강할수록, 대인관계 내에서 폭력을 허용하는 정도가 클수록 강간통념 형성에 영향을 주어, 개인에게 강간에 대한 잘못된 고정관념이 만들어진다고 하였다(Burt, 1980). Burt의 강간통념 척도를 바탕으로 강간통념이 피해자 비난, 폭력, 트라우마와 같은 연구가 진행되면서 잘못된 통념을 인식하고 심리 및 상담, 예방 프로그램 등에 치료적 시사점을 제공할 수 있었다(Frazier · Borgida, 1988; Foubert, 2000; Kopper, 1996; Muehlenhard · Linton, 1987).

다양한 통념, 태도, 행동이 강간통념을 구성하는 것에 비해 Burt의 강간통념 척도는 다양한 영역을 측정하기에는 문항의 내용이 포괄적이지 않다는 점을 주장하며 기존 강간통념 척도의 신뢰성에 대한 의심이 생겼다(Lonsway · Fitzgerald, 1994). 이에 강간통념 척도 개발 시 다차원적 기능을 고려해야함을 주장하며 일리노이 강간통념 수용 척도(Illinois Rape Myth Acceptance Scale; 이하 IRMA)가 개발되었다(Payne et al., 1999). IRMA 개발 당시 이론을 바탕으로 하면서도, 강간통념의 다차원적 측면을 명확하게 측정하기 위해 한 문항 안에 여러 강간통념 구조가 섞이지 않도록 유념하였다. 또한 '필러 문항(filler items)'을 추가하여 응답 편향 가능성을 줄이고자 하였다. IRMA 척도는 6번의 연구 과정을 거쳐 최종적으로 45문항, 7개 하위요인(여자가 원했다, 남자는 의도하지 않았다, 강간은 일탈적 사건이다, 강간은 사소한 사건이다, 여자가 요구했다, 여자가 거짓말했다, 진짜 강간이 아니다)으로 구성된 척도가 개발되었다. 이에 중국, 터키, 베트남, 러시아 등 해외에서도 IRMA 척도에 대한 타당화 연구가 진행되고 있으며, 현재에도 강간통념의 특성을 연구하는 데에 유용하게 사용되고 있다(Balezina · Zakharova, 2024; Bergenfeld et al., 2022; Bhaumik, 2022; Çoklar · Meşe, 2014; Sazou et al., 2022)

IRMA를 바탕으로 강간통념의 세부적인 특성을 측정하는 도구가 개발되었다. 예를 들면, 이미지 기반 성범죄에 대한 통념을 측정하는 성적 이미지 기반 학대 통념 수용 척도(Sexual Image-based Abuse Myth Acceptance Scale)와 대상자를 구체적으로 초점화하여 이성애의 강간통념을 측정하는 성별을

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

포함한 일리노이 강간통념 수용척도(Gender-inclusive version of Illinois Rape Mytg Accptance Scale) 개발에 영향을 주었다(Johnson et al., 2023). IRMA 척도는 강간통념을 포괄하는 구성에 집중적으로 초점을 둔 만큼 이후 강간통념 혹은 성에 대한 통념을 측정하는 데 본보기를 제공했다(McMahon · Farmer, 2011; Powell et al., 2019).

성범죄가 사회에 악영향을 주면서 이를 예방하기 위한 교육이 진행되었다. 성범죄 교육은 강간에 대한 잘못된 신념을 인식하는 데 도움을 주었지만, 향상된 사회적 인식으로부터 강간통념 수용을 정확히 평가하는 데에는 한계가 있었다. 따라서 모호하고 은밀한 형태로 존재하는 강간통념을 측정하기 위해 미묘한 강간통념 수용 척도(Subtle Rape Myths; 이하 SRMA)를 개발했다(McMahon · Farmer, 2011). 미묘한 강간통념 수용 척도는 일리노이 강간통념 척도 문항 중 구시대적인 언어를 현시대에 맞게 변경하고, 미묘하게 피해자를 비난할 수 있는 내용으로 수정하여 문항을 재구성하였다. 예를 들어 짧은 상의나 치마(low-cut tops or short skirts)를 야한 옷(slutty clothes)으로 수정하여 성폭력에 대한 원인을 은밀한 형태로 피해자에게 더 초점화하며 문항을 수정했다. 그 결과 IRMA 하위요인 중 4개의 하위요인(여자가 요구했다, 남자는 의도하지 않았다, 진짜 강간이 아니다, 여자가 거짓말 했다)이 피해자 비난과 상관이 있음을 확인하였다. 더불어 '남자는 의도하지 않았다'라는 하위요인에 음주와 관련된 항목을 추가하였다. 이러한 통념은 강간이 우발적으로 발생할 수 있다는 잘못된 믿음으로, 범죄 상황을 정당화하고 가해자의 책임을 덜 묻게 만드는 결과를 초래하는 것으로 나타났다(Richardson · Campbell, 1982).

미묘한 강간통념 수용 척도를 바탕으로 성별과 성폭력 예방 프로그램에 대한 사전 경험 유무에 따라 강간통념 수용 정도의 차이를 비교해본 결과, 대학생 남자집단과 대학생 여자집단 간의 유의미한 차이가 확인되었다. 이는 여자보다 남자가 강간통념을 더 수용하는 것을 의미했다. 반면 성폭력 예방 프로그램에 참여한 집단과 참여하지 않은 집단의 유의미한 차이가 나타나지 않았다(McMahon · Farmer, 2011). 이는 성과 관련된 교육과 별개로 은밀하게 내재되어 있는 강간통념을 측정하는 SRMA의 목적과 부합한 것으로 해석

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

된다. 성인식에 대한 발달과 동시에 미묘한 강간통념을 측정하고자 하는 시도들 진행되며, 인도, 덴마크, 헝가리, 프랑스 등 해외에서도 SRMA 척도에 대한 타당화 연구가 진행되었으며, 현재에도 강간통념의 특성을 연구하는 데에 활용되고 있다(Bernstein et al., 2022; Das · Bhattacharjee, 2021; Nyúl · Kende, 2021; Sisler, 2022; Skov et al., 2022; Trottier et al., 2020).

2. 국내의 강간통념 측정

강간통념척도는 국내에서 강간통념 수용 정도를 측정하기 위해 최초로 개발되고 타당도가 검증된 도구로(이석재, 1999), 현재까지도 강간통념을 측정하기 위한 도구로 사용되고 있다(강춘희 · 권재환, 2021; 김보경 외, 2020). Burt의 강간통념 척도에 문항을 추가하였으며, 결과적으로 4개의 요인(성폭행 피해자의 책임 귀인, 피해자의 성경험, 강간에 대한 허위조작, 이성의 행동에 대한 오해)으로 구성된 척도를 개발하였다(이석재 · 최상진, 2001). 개발된 강간통념척도로 남자 대학생과 여자 대학생을 대상으로 집단간 차이를 검증한 결과, 여자 대학생보다 남자 대학생에서 성폭행의 피해책임을 피해자에게 돌리는 것으로 나타났으며, 여자 대학생은 피해자의 성경험, 강간에 대한 허위조작, 여성의 행동에 대한 오해를 나타나는 통념에 동의하지 않는 것으로 나타났다(이석재 · 최상진, 2001). 더불어 강간통념척도를 활용하여 성범죄자와 일반인의 강간통념 수용 정도를 비교한 결과, 성범죄자 집단에서 피해자의 책임 귀인, 이성의 행동에 대한 오해와 관련된 강간통념이 유의한 수준에서 높은 것으로 나타났다(유재두 · 송병호, 2009). 이석재의 강간통념 척도는 우리나라 사회문화적 배경에 맞는 강간통념의 특징을 알아보기 위한 연구의 기틀을 마련해주었으며(김재은 · 김지현, 2016; 박경, 2008), 올바른 성 인식 교육, 성범죄자를 대상으로 한 치료 프로그램 개발에도 많은 기여를 하였다(고재홍 · 지영단, 2002; 유재두 · 송병호, 2009).

성교육의 보편화와 성 관련 문제들이 사회적으로 많은 관심을 받고 있는 가운데(이도경 · 김형빈, 2022), 기존의 강간 통념 척도가 성인지 감수성이 강조되는 현재의 분위기를 제대로 반영하고 있는지 확인되지 않았다. 시간이

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

지나면서 문화는 지속적으로 변화하고 있으며, 이러한 변화가 측정 결과에 미치는 영향은 해외에서도 주의하고 있다. 이에 따라 강간통념 측정을 주기적으로 최신화해야 한다는 필요성이 제기되고 있다(McMahon · Farmer, 2011; Payne et al., 1999). 따라서 국내 정서와 사회적 맥락에 맞는 강간통념 수용 척도를 개발해야 할 필요가 있다.

강간통념 수용 정도를 측정하기 위한 시도들은 계속 이어지고 있는 것처럼, 국내에서도 강간과 관련된 척도 타당화 및 개발에 대한 연구들이 진행 중이다. 구체적으로 한국판 성적 이미지 기반 학대 통념 수용 척도(송원영, 2021)는 성폭력 범죄 중 이미지를 기반 성폭력에 초점을 맞추어 잘못된 통념을 측정하였다. 가해자의 행동을 합리화하는 최소화/변명 하위요인과 피해자를 비난하는 하위요인으로 구성되어 있다. 성폭력 이차피해 민감성 척도(박명진 외, 2014)는 피해자를 초점으로 성폭력에 대한 잘못된 신념을 측정하였다. 성폭력에 대한 피해자의 피해자 비난, 성폭력 피해자에 대한 의심, 가해자와의 합의를 부추기는 합의 종용, 피해자가 어려움을 감수해야 한다는 피해자 감수 하위요인으로 구성되어 있다. 두 척도 공통적으로 성폭력과 관련된 잘못된 신념을 측정하고 있으나 더 다양한 측면의 강간통념을 측정하기에는 한계가 있다. 한편, IRMA 척도의 문항에서 추출하여 개발 및 타당화한 한국판 강간통념 수용 척도(Oh · Neville, 2004)는, 원문에 포함된 문항이 영어로 되어있어 국내에서 사용하기에는 어려움이 있는 것으로 여겨진다.

앞서 언급한 선행연구에서는 특정 대상이나 특정 성폭력에 대한 통념을 측정하고 있어 강간통념 수용 정도를 검증하기에는 어려운 점이 있다. 이석재의 강간통념 척도는 국내 강간통념 관련 연구에 많은 영향을 미쳤으나 변화하는 사회적 태도를 반영하기에는 다소 한계를 가지고 있다. 따라서 본 연구에서는 국외에서 사용되는 강간통념 수용 척도를 번안하고 문화적 배경을 검토하여 국내 강간통념 수용 척도를 타당화하고자 한다. 이를 위해 강간통념의 다양한 측면을 고려하여 개발된 일리노이 강간통념 수용 척도를 타당화하여 국내의 강간통념 구조를 확인하고자 한다. 또한 모호한 형태로 존재하는 강간통념 수용 정도를 측정하기 위해 미묘한 강간통념 수용 척도를 함께 타당화함으로써 국내 강간통념 관련 연구 및 예방에 기여하고자 한다.

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

Ⅲ. 연구방법

1. 예비문항 선정

한국판 일리노이 강간통념 수용 척도(이하 K-IRMA) 타당화를 위하여 IRMA의 개발 저자 중 Lonsway에게 이메일을 통해 척도 사용에 대한 허가를 받았다. 또한, 한국판 미묘한 강간통념 수용 척도(이하 K-SRMA) 타당화를 위하여 SRMA의 개발 저자 중 McMahon에게 이메일을 통해 척도 사용에 대한 허가를 받았다. 전문가의 번역 및 역번역 절차를 통해 예비조사 문항을 구성하였다.

2. 연구대상

이 연구는 저자가 소속된 대학의 생명윤리위원회(IRB)의 승인을 받아 진행되었다(KYU-2022-06-030). 표집과정은 예비조사를 위한 1차 표집과 본조사를 위한 2차 표집으로 나뉘어있다. 연구 참가자들에게 연구의 목적과 비밀보장을 포함한 연구윤리에 대해 설명한 후, 연구 참여에 대한 동의를 받은 뒤 설문 조사를 실시하였다. 먼저 예비조사를 위한 1차 표집은 전국에 거주하는 20세 이상 60세 미만의 성인 남녀를 대상으로 온라인 설문 조사를 진행하였다. 총 161명의 자료를 수집하였고, 참여자의 성별은 남성 79명(49.1%), 여성 82명(50.9%)이었고, 연령대는 20대 83명(51.6%), 30대 45명(28%), 40대 19명(11.8&), 50대 14명(8.7%)이었다.

본조사를 위한 2차 표집은 1차 표집과 동일한 대상과 방법으로 진행되었다. 연령대 비율을 조정하기 위해 각 연령대가 정해진 인원에 도달하면 해당 연령대의 참여를 마감하도록 하였다. 총 334명의 자료를 수집하였고, 참여자는 남성 161명(48.2%), 여성 173명(51.8%)이었다. 자세한 인구통계학적 자료는 〈표 1〉에 제시하였다.

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

〈표 1〉 본조사 대상자의 인구통계학적 정보(*N*=334)

변인	구분	n	%	변인	구분	n	%
연령대	20대	82	24.6	지역	서울	87	26.0
	30대	84	25.1		대전	94	28.1
	40대	86	25.7		대구	2	0.6
	50대	82	24.6		부산	8	2.4
성별	남	161	48.2		광주	3	0.9
	여	173	51.8		인천	25	7.5
학력	고졸	42	12.6		경기	40	12.0
	대졸	240	71.9		강원	3	0.9
	대학원 졸	52	15.6		경상	11	3.3
결혼 여부	미혼	171	51.2		충청	43	12.9
	기혼	158	47.3		전라	10	3.0
	이혼/별거/사별	5	1.5		세종	8	2.4
전체		334	100.0	전체		334	100.0

3. 연구 도구

(1) Illinois Rape Myth Acceptance Scale

이 연구에서 사용된 예비조사 설문지는 Payne 외(1999)가 개발한 45개 문항의 IRMA 척도를 한국어로 번안한 것이다. 45개의 문항 중 5문항은 편향적 반응의 가능성을 최소화하기 위해 추가된 필러 문항으로 통계분석 시에는 제거한다(Payne et al., 1999). 본조사 설문지는 문항분석을 통해 제거된 문항을 제외한 31문항으로 진행되었다. 각 문항들은 Likert식 7점 척도(1점=매우 동의하지 않는다, 7점=매우 동의한다)로 평정하도록 고안되어 있으며, 점수가 클수록 강간통념을 수용하는 정도가 높은 것이다.

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

(2) Subtle Rape Myth Acceptance Scale

이 연구에서 사용된 예비조사 설문지는 McMahon과 Farmer(2011)가 SRMA 척도를 보완하여 개발한 22개 문항의 SRMA 척도를 한국어로 번안한 것이다. 본조사 설문지는 문항분석을 통해 제거된 문항을 제외한 17문항으로 진행되었다. 각 문항들은 Likert식 5점 척도(1점=전혀 그렇지 않다, 5점=매우 그렇다)로 평정하도록 고안되어 있으며, 점수가 클수록 강간통념을 수용하는 정도가 높은 것이다.

(3) 한국판 사회적 바람직성 척도 단축형

Stöber(2001)의 사회적 바람직성 척도(Social Desirability Scale-17)를 배병훈 외(2015)가 Rasch 모형을 사용하여 타당화한 척도를 사용하였다. 총 9개 문항으로, 각 문항들은 Likert식 5점 척도(1점= 전혀 그렇지 않다, 5점= 매우 그렇다)로 평정하도록 고안되어 있다. 점수가 높을수록 사회적 바람직성이 높은 것을 의미한다. 사회적 바람직성의 총합을 표준화 점수로 변환하여 1.5 이상인 값은 결과에 영향을 미칠 것으로 판단하여 해당 대상자는 삭제하였다(Edens et al., 2001).

(4) 강간통념 수용 척도

Burt(1980)가 강간통념 수용 정도를 측정하기 위해 개발한 척도를 이석재(1999)가 보완하고 수정하여 새로운 척도로 개발한 강간통념 수용 척도(Rape Myths Scale; 이하 RMAS)를 사용하였다. 총 20문항의 4개의 하위요인으로 구성되어 있다. 각 문항들은 Likert식 9점 척도(1점=매우 부정, 9점=매우 긍정)로 평정하도록 고안되어 있다. 이석재(1999)의 연구에서 내적합치도는 .87 이었으며, 이 연구에서 내적합치도는 .95로 나타났다.

(5) 한국판 성적 이미지 기반 학대 통념 수용 척도

Powell 외(2019)가 이미지기반 성적 학대 통념 정도를 측정하기 위해 개

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

발한 척도를 송원영(2021)이 타당화한 한국판 성적 이미지 기반 학대 통념 수용 척도(Korean-Image-Based Sexual Abuse Myth Acceptance; 이하 K-SIAMA)를 사용하였다. 총 16문항의 2개의 하위요인으로 구성되었으며, Likert식 7점 척도(1점 = 전혀 그렇지 않다, 7점 = 매우 그렇다)로 평정하도록 고안되어 있다. 송원영(2021)의 연구에서 내적합치도는 .87 이었으며, 이 연구에서 내적합치도는 .86으로 나타났다.

(6) 성역할고정관념

성역할 고정관념을 측정하기 위해 김동일(1991)이 개발 및 타당화한 척도를 사용하였다. 총 33개 문항, 5개의 하위요인으로 구성되었으며, Likert식 5점 척도(1점 = 전혀 그렇지 않다, 5점 = 매우 그렇다)로 평정하도록 고안되어 있다. 김동일(1991)의 연구에서 내적합치도는 .92 이었으며, 이 연구에서 내적합치도는 .95로 나타났다.

(7) 양가적 성차별주의

Glick과 Fiske(1996)가 성차별의 양가적 특징을 측정하기 위해 개발한 도구를 안상수 외(2005)가 국내에 맞게 타당화한 한국형 양가적 성차별주의(Korean-Ambivalent Sexism Scale) 척도를 사용하였다. 이 연구에서는 적대적 성적 신념을 측정하기 위해 적대적 성차별주의 18문항만을 사용하였다. 3개의 하위요인으로 구성되었으며, Likert식 5점 척도(1점 = 전혀 그렇지 않다, 5점 = 매우 그렇다)로 평정하도록 고안되어 있다. 안상수 외(2005)의 연구에서 적대적 성차별주의 하위요인의 내적합치도는 .86 ~ .91이었으며, 이 연구에서 내적합치도는 .96으로 나타났다.

4. 자료분석

이 연구는 SPSS 25.0와 AMOS 21.0 프로그램을 사용하여 분석하였다. 자료의 처리 과정은 다음과 같다. 먼저, 빈도분석을 통해 인구통계학적 특징을 살펴보았다. 둘째, 각 문항의 평균, 표준편차, 문항-전체 간 상관, 문항 제거

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

시 내적합치도 등 문항 분석을 위해 기술통계분석을 실시하였다. 셋째, 수집된 자료가 요인분석에 적합한지 알아보기 위해 KMO의 표준적합도와 Bartlett의 구형성 검정 지표를 검토하였다. 넷째, 탐색적 요인분석을 통하여 강간통념척도의 요인구조를 확인하였다. 요인추출은 최대우도법을 사용하여 공통요인을 분석하였고, 요인회전은 Oblimin 사각회전을 이용하여 실시하였다. 다섯째, 확인적 요인분석을 통해 측정모형의 적합도를 평가하였다. 여섯째, 척도의 준거타당도와 수렴타당도를 확인하기 위해 이석재의 강간통념척도, 성역할 고정관념, 양가적 성차별주의 척도의 적대적 성차별주의, K-SIAMA 검사를 사용하여 상관분석을 실시하였다. 마지막으로 한국판 일리노이 강간통념 수용 척도, 한국판 미묘한 강간통념 수용 척도의 측정 일관성을 확인하기 위해 내적 합치도, 검사-재검사 신뢰도를 검토하였다.

Ⅳ. 한국판 일리노이 강간통념 수용 척도의 타당화 연구 결과

1. 문항분석

예비조사를 통해 수집된 161명의 자료를 바탕으로 문항의 적절성을 확인하기 위한 문항분석을 실시하였다. 문항 분석 결과는 〈표 2〉와 같다. 문항 분석 결과, 각 문항의 평균은 1.27에서 3.47까지 나타났으며 이 중 평균이 1.5 이하인 문항은 8개였다. 이는 대부분 '1(매우 동의하지 않음)'을 선택하여 극단적인 값을 갖는 것으로 나타나 삭제되었다. 표준편차는 최소 .62에서 최대 2.05로 그 값이 .50 이상으로 분포되어 있어 문항을 삭제하지 않고 문항-전체 간 상관을 검토하였다. 문항-전체 간 상관에서 상관계수가 .40 이하인 문항은 13번과 20번이었다. 평균이 1.5에 가까운 13번에 비해 20번은 평균이 3.0 이상이며 상관계수도 .40에 가깝다고 판단하여 문항을 유지하였다. 전체 문항의 내적합치도(Cronbach's α)는 .936이었고, 문항 제거 시 상승하는 내적합치도와의 차이가 .001로 신뢰도에 크게 영향주지 않는다고 판단하

여 제거하지 않았다. 따라서 전체 40문항에서 9개의 문항(8번, 13번, 14번, 18번, 24번, 26번, 38번, 41번, 45번)을 제거한 31개의 문항으로 요인분석을 실시하였다.

〈표 2〉 문항별 기술통계치 및 내적합치도(40문항) (N=161)

문항	평균	표준편차	문항-전체 상관		문항제거시 내적합치도
1	2.36	1.498	.620	**	.934
2	1.71	1.027	.660	**	.934
3	3.47	2.053	.503	**	.936
4	3.11	1.701	.560	**	.934
5	2.99	1.639	.687	**	.933
7	2.15	1.226	.679	**	.933
8	1.44	0.740	.488	**	.935
9	2.89	1.725	.569	**	.934
10	1.89	1.360	.716	**	.933
12	1.91	1.293	.597	**	.934
13	1.58	1.004	.341	**	.936
14	1.44	0.732	.537	**	.935
15	1.75	1.241	.445	**	.935
16	2.76	1.684	.636	**	.934
17	1.52	0.775	.652	**	.934
18	1.43	0.723	.535	**	.935
19	2.13	1.605	.605	**	.934
20	3.18	1.781	.386	**	.937
22	1.52	0.799	.553	**	.935
23	1.70	1.055	.540	**	.934
24	1.30	0.652	.578	**	.935

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

25	3.82	1.965	.450	**	.936
26	1.44	0.934	.414	**	.935
27	1.80	1.203	.502	**	.935
28	2.30	1.419	.556	**	.934
29	2.07	1.282	.678	**	.933
30	2.72	1.824	.493	**	.935
31	2.00	1.220	.732	**	.933
33	1.74	1.064	.613	**	.934
34	1.80	1.146	.639	**	.934
35	1.97	1.348	.570	**	.934
36	2.19	1.501	.512	**	.935
37	1.72	1.097	.670	**	.933
38	1.27	0.622	.452	**	.935
39	3.07	1.824	.592	**	.934
41	1.42	0.763	.509	**	.935
42	3.19	1.970	.476	**	.936
43	2.42	1.603	.550	**	.934
44	1.68	0.984	.623	**	.934
45	1.50	0.852	.567	**	.935

**p〈.01

2. 탐색적 요인분석

구형성 검정을 실시한 결과 KMO= .940, Bartlett= 5204.519(p〈 .001)으로 요인분석이 적합한 자료인 것으로 나타났다. 분석 결과 7개 요인이 전체 분산의 63.24%를 설명하였다. 요인부하량을 검토한 결과 .30 미만인 3개의 문항과 내용적 의미가 동떨어져 있는 2개의 문항을 삭제하였고, 필러문항을 포함한 총 31개의 문항을 확정하였다〈표 3〉.

〈표 3〉 K-IRMA 문항(26문항) 요인구조 및 요인부하량

예비척도	원척도	번호	문항	요인						
				1	2	3	4	5	6	7
요인 1	WI	23	몇몇 여자들은 성관계에 대한 죄책감을 느낄 필요가 없도록 강압적으로 성관계를 갖게 되는 것을 선호한다.	.633	-.032	-.114	-.060	-.066	-.049	.067
		2	대부분의 여자들이 인정하지 않지만, 일반적으로 여자들은 강제로 성행위를 하게 되는 것이 정말 '흥분된다는 것을' 안다.	.500	.050	-.186	-.042	.030	-.065	-.067
		44	많은 여자는 남자가 약간 강압적으로 시작하는 성관계를 즐긴다.	.486	.089	-.190	.045	-.197	-.075	-.007
	TE	29	여자들은 강간이 자신에게 미치는 영향을 과장하는 경향이 있다.	.485	.134	-.019	-.252	.010	-.066	.076
요인 2	MT	42	강간은 남자의 성욕이 억제되지 않을 때 발생한다.	-.004	.831	.064	.037	-.013	-.029	-.132
		3	남자들이 강간을 한다면, 그 이유는 그들의 강한 성욕 때문이다.	.001	.774	.000	.037	-.069	.072	-.088
		39	남자들은 보통 여자에게 성관계를 강요할 생각은 없지만, 때로는 성에 대한 자제력을 잃기도 한다.	.060	.498	-.132	-.040	.191	-.114	.054
		20	강간범들은 보통 성적으로 좌절감을 지닌 사람들이다.	-.010	.417	-.001	-.028	-.005	.065	.151
		30	남자가 성적으로 매우 흥분하면, 그는 여자가 저항하고 있다는 것을 인식하지 못할 수 있다.	.128	.415	-.026	-.038	.098	-.096	.079
요인 3	SA	1	만일 여자가 술에 취한 상태에서 강간을 당한다면, 여자에게도 최소한 통제 불능상태가 된 책임이 있다.	.182	.029	-.716	-.016	.103	-.019	.010
		15	여자가 짧은 상의나 치마를 입고 돌아다니는 것은 스스로 문제를 만드는 일이다.	.097	.050	-.677	.026	-.228	-.021	.061
		19	잘 모르는 남자와 집에 간 여자가 강간을 당한다면 그건 여자의 잘못이다.	.019	.040	-.590	-.080	-.046	-.265	-.086
		43	첫 만남에 남자의 집이나 아파트에 간	.013	.094	-.333	-.141	-.032	-.319	-.059

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:earticle] Downloaded by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

			여자는 성관계를 원한다는 의미를 은연중에 풍기는 것이다.							
요인 4	LI	7	소위 강간 피해자라고 불리는 많은 사람들은 사실 성관계를 한 후 '마음이 바뀐' 여자들이다.	.122	.024	.083	-.691	-.269	-.069	-.168
		5	외도를 하다가 들킨 여자들은 때때로 그것이 강간이었다고 주장한다.	.098	.014	-.088	-.666	.111	.064	.175
		16	강간 혐의는 남자들에게 보복하기 위한 수단으로 종종 이용된다.	.009	.037	-.054	-.504	.077	-.196	.016
		31	많은 여자는 남자를 유혹하고 나서 강간당했다고 말한다.	.421	.105	-.032	-.429	-.068	-.050	-.123
요인 5	DE	10	일반적으로 강간을 당하는 여자들은 대개 술집에 놀러다니고 아무대서나 잠을 자는 여자들이다.	.131	.101	-.330	-.096	-.505	-.053	-.049
		22	대개 유혹적인 옷을 입은 여자들만 강간을 당한다.	.160	.085	-.063	-.016	-.464	-.108	.191
요인 6	NR	34	여자가 말로는 거절했지만 성관계를 육체적으로 저항 하지 않은 경우, 그것은 진정한 강간이라고 할 수 없다.	.024	.025	-.113	-.006	.052	-.792	.004
		12	만일 여자가 신체적으로 저항하지 않았다면, 그것이 진정한 강간이라고 할 수 없다.	-.017	.038	-.203	-.156	-.026	-.605	-.097
		17	여자에게 상처나 멍 자국이 없는 경우, 강간은 아마 일어나지 않았을 것이다.	.157	-.013	.010	-.101	-.230	-.469	.028
	SA	37	여자가 강간을 당할 때, 주된 이유는 그들이 "싫다"고 말하는 방식이 모호했기 때문이다.	.272	.070	-.060	-.125	-.012	-.313	.094
요인 7	DE	35	강간은 여자의 집에서 거의 발생하지 않는다.	.160	.049	.102	.051	-.165	-.484	.307
		28	실제로 여자들이 남자친구에게 강간당하는 일이 거의 없다.	.193	.082	.131	-.025	-.143	-.278	.355
		27	여자에게 친근한 지역에서는 강간이 일어날 가능성이 낮다.	.275	.063	-.046	-.039	-.066	-.223	.324
예비조사	4		여자가 남자와 '관계를 진전시키려' 한다면, 남자가 이를 좀 더 발전시켜 성관계까지 갖게 되는 것은 그다지 큰 문제가 아니다.	.058	.141	-.087	-.212	.127	-.225	.225

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

삭제	9	강간은 주로 마을의 '우범'지대에서 발생한다.	-.103	.387	-.086	-.089	-.158	-.092	.076
	25	성희롱하는 여자는 언젠가 곤경에 처할 것이다.	-.174	.051	-.233	-.268	-.118	.022	.246
	33	많은 경우, 강간을 당했다고 주장하는 여자들은 그저 감정적인 문제가 있는 사람이다.	.466	.115	.099	-.193	-.099	-.153	.035
	36	남자들을 '성희롱'한 여자는 무슨 일이 일어나도 감당해야 한다.	.290	.030	-.102	-.138	-.078	.008	.164
필러문항	6	언론은 강간 피해자의 이름을 대중에게 공개해서는 안된다.	-						
	11	대다수 강간점은 경찰에게 잡히지 않는다.	-						
	21	모든 여자는 호신술 수업을 받아야 한다.	-						
	32	여자가 강간 신고를 하면 여자 경찰관이 심문하는 게 바람직하다.	-						
	40	이 사회는 강간을 예방하기 위해 더 큰 노력을 기울여야 한다.	-						

SA: She asked for it; NR: It' s wasn' t really rape; MT: He didn' t mean to; WI: She wanted it; LI: She lied; TE: Rape is a trivial event; DE: Rape is a deviant event

요인 1은 총 5문항으로 구성되어 있으며, 문항 내용은 여자들이 사회적인 시선 때문에 성관계를 즐기고 싶어하는 마음을 숨긴다는 의미를 담고 있다. 원척도에서 '여자가 원했다(WI)'의 요인과 '피해자도 성관계를 즐기고 싶어한다'는 인지적 왜곡을 반영하여 '여자의 의도가 있다'로 명명하였다. 요인 2는 총 6문항으로, 문항 내용은 강간의 이유가 가해자의 문제라기보다 조절할 수 없는 성욕 때문이라는 일반화를 담고 있다. 따라서 해당 요인을 '남자는 의도하지 않았다'라 정하였다. 이는 강간을 정당화하는 역할을 한다. 요인 3은 총 4문항으로, 여자가 은연중에 성관계를 허락하고, 남자가 적극적으로 다가와주기를 바란다는 통념(노출있는 옷을 입음, 남자 집에 감, 술에 취함)을 포함하고 있다. 따라서 해당 요인을 '여자가 요구했다'라고 정했다. 요인 4은 총 4문항으로, 성폭력 피해자라 주장하는 사람들은 목적이 있고, 목적을 달성하기 위해 성관계를 허위조작하여 강간을 수단으로 사용하는 것이라는

[Provider:eartricle] Downloaded by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

의미로 구성되어 '여자가 거짓말했다'라 명명했다. 요인 5는 총 2문항으로, 성범죄의 피해자들이 행실을 똑바로 하지 못했기 때문에 사건이 발생했다는 피해자를 비난하는 통념에 해당된다. 따라서 '여자의 행실이 나쁘다'로 요인 명칭을 정했다. 요인 6은 총 5문항으로, 여자가 성관계에 대해 모호하게 거절, 저항 하는 것은 사실 승낙의 의미이기도 한다는 통념이다. 따라서 해당 요인을 '진짜 강간이 아니다'라고 명명하였다. 마지막으로 요인 7은 총 3문항으로, 주변 사람과 친근한 지역에서는 강간이 발생하지 않을 것이며 강간이 발생한다면 일탈적인 사건이라는 통념을 담고 있어, '강간은 일탈적 사건이다'로 유지하였다.

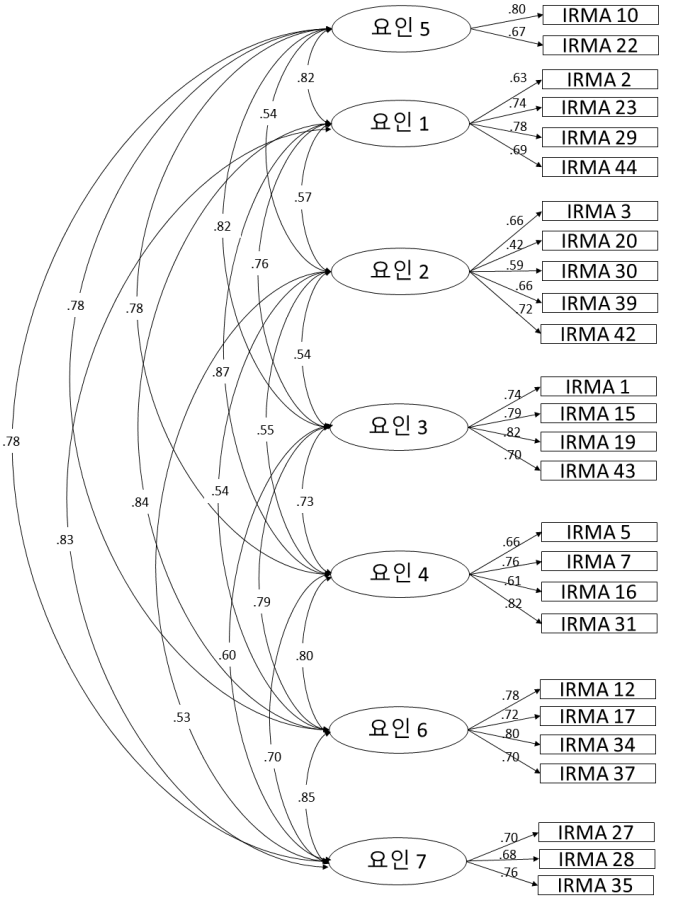
3. 확인적 요인분석

탐색적 요인분석의 결과를 바탕으로, 필러문항을 제외한 26개 문항인 K-IRMA의 요인구조와 모형의 적합도를 살펴보기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. K-IRMA 모형은 $\chi^2(df = 278, N = 334) = 630.375$, $p < .001$였고, *TLI* = .903과 *CFI* = .917로 적합한 수준을, *RMSEA*(90% 신뢰구간) = .062(.055~.068)로 괜찮은 수준을, *SRMR* = .048로 좋은 적합도를 보였다 〈표 4〉. 분석 결과에서 나타난 모형은 〈그림 1〉에 제시하였다.

〈표 4〉 K-IRMA 모형 적합도(*N*=334)

	χ^2	*df*	*TLI*	*CFI*	*SRMR*	*RMSEA*(90% 신뢰구간)
K-IRMA 모형	630.375	278	.903	.917	.048	.062(.055~.068)

〈그림 1〉 K-IRMA 측정모형(26문항, 필러문항 제외)



4. 한국판 일리노이 강간통념 수용 척도의 타당도 검증

한국판 일리노이 강간통념 수용 척도의 타당도를 검증하기 위해 이석재의 강간통념척도, 성역할 고정관념, 양가적 성차별주의 척도의 적대적 성차별주의, K-SIAMA와의 상관분석을 실시하였다. 먼저 준거타당도를 확인하기 위해 이석재의 강간통념(RMA) 척도와의 상관을 살펴본 결과〈표 5〉, K-IRMA는 RMA와 정적으로 유의한 상관을 보였다(r = .83, p 〈 0.1). 자세한 내용을 살펴보면 '남

[Provider:eartricle] Downloaded by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

자는 의도하지 않았다'와 RMA 척도 간 상관은 .47로 적절한 상관으로 나타났다. 이는 강간이 원초적 욕구로 발생하며 고의가 아니라는 가해의 정당화와 관련된 통념이 RMA에 비해 K-IRMA에서 더 많이 측정되었기 때문으로, 다른 하위요인에 비해 상관이 낮게 나타난 것으로 보인다. 이러한 결과는 강간통념을 구성하는 요인들이 하나 이상 존재하며, 강간통념을 다차원적인 관점으로 바라봐야 한다는 선행연구와 일치한다(Payne et al., 1999). 그 외, 이성행동에 대한 오해와 '여자가 요구했다'의 상관, 피해의 책임귀인과 '여자의 행실이 나쁘다'의 상관이 유의하게 높아, 두 통념이 비슷한 내용을 측정한다고 해석할 수 있다.

〈표 5〉 K-IRMA의 준거타당도(N=334)

	1	1-1	1-2	1-3	1-4	1-5	1-6	1-7	2	2-1	2-2	2-3	2-4
1. K-IRMA													
1-1. 여자의 의도가 있다	.83**	1											
1-2. 남자는 의도하지 않았다	.71**	.45**	1										
1-3. 여자가 요구했다	.82**	.64**	.44**	1									
1-4. 여자가 거짓말했다	.80**	.66**	.43**	.61**	1								
1-5. 여자의 행실이 나쁘다	.74**	.63**	.40**	.62**	.56**	1							
1-6. 진짜 강간이 아니다	.85**	.70**	.44**	.68**	.65**	.61**	1						
1-7. 강간은 일탈적 사건이다	.75**	.65**	.41**	.49**	.54**	.59**	.67**	1					
2. RMA	.83**	.75**	.47**	.74**	.64**	.69**	.73**	.66**	1				
2-1. 이성의 행동에 대한 오해	.75**	.65**	.45**	.72**	.52**	.61**	.65**	.54**	.88**	1			
2-2. 성폭력 피해의 책임귀인	.78**	.74**	.44**	.63**	.63**	.66**	.70**	.66**	.96**	.77**	1		
2-3. 음란성과 강간에 대한 허위조작	.79**	.68**	.43**	.79**	.60**	.64**	.68**	.59**	.94**	.84**	.85**	1	

2-4.	피해자의 성경험에 대한 지각	.74**	.70**	.43**	.60**	.57**	.66**	.63**	.62**	.89**	.71**	.86**	.76**	1

**p 〈 .01

수렴타당도를 확인하기 위해 한국판 성적 이미지 기반 학대 통념 수용 척도(K-SIAMA), 성역할 고정관념, 한국형 양가적 성차별주의 척도의 하위요인 중 적대적 성차별주의 요인과의 상관을 살펴보았다〈표 6〉. 먼저, 강간통념에 영향을 주는 태도변인인 성역할 고정관념의 관계에서 정적으로 유의한 상관을 보였다(r = .73, p 〈 0.1). 이는 전통적인 성역할에 대한 고정관념이 높을수록 강간통념을 수용하는 정도도 높은 것을 의미하며, Burt(1980)가 주장한 이론적 모델과 같다. 실제 직장 내 성희롱 가해 집단에서 유의하게 성역할 고정관념을 수용하는 것으로 보고되었다(김다은 · 이창배, 2019). 한편, 사회적 성역할 고정관념은 K-IRMA의 5가지 하위요인에서 낮은 수준으로 유의한 정적 상관이 나타났는데, 이는 성역할 고정관념에 유형에 따라 강간통념 수용 정도가 다를 수 있음을 보여준다. 이러한 결과는 성폭력 가해와 성역할 고정관념의 관계에서 고정관념의 유형을 파악해야 할 필요성을 뒷받침하고 있으며, 전통적 성역할에 대한 고정관념이 성범죄자보다 일반인에게 높게 나타난 결과와도 비슷한 맥락에서 해석할 수 있다(유재두 · 송병호, 2009). 여성의 경제적 활동참가율이 50%를 넘지 않았던 2011년에 비해, 2020년 기준 53.3%로 증가하는 현대사회와 빗대어 보았을 때(통계청, 2022), 사회적 성역할에 대한 고정관념의 변화가 영향을 준 것으로 보인다.

두 번째 태도변인인 적대적 성차별주의와의 관계에서 K-IRMA는 정적으로 유의한 상관을 보였다(r = .70, p 〈 0.1). 이는 이성에 대해 적대적일수록 성폭력 범죄의 피해자에 대한 불신과, 불순한 의도를 가지고 접근했다고 생각하여 피해 사실을 조작했다고 믿는 신념이 높아진다는 것을 의미한다. 실제로 이성에 대한 적대적 태도를 가질수록 성폭력 사건에서 피해자의 책임이 크고, 피해자의 고통을 낮게 평가하는 것으로 나타났다(김은지 · 박지선, 2011; 홍영은 · 박지선, 2018). 또한 적대적 성차별주의는 전통적 역할을 지키지 않는 여성에 대해 부정적인 감정이 느끼는 데(Glick et al., 1997), 피해자가 성행위에 대해 수용하지 않고 범죄라 주장하는 것은 전통적인 여성성

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

〈표 6〉 K-IRMA의 수렴타당도(N=334)

	K-IRMA	여자의 의도가 있다	남자는 의도하지 않았다	여자가 요구했다	여자가 거짓말 했다	여자의 행실이 나쁘다	진짜 강간이 아니다	강간은 일탈적 사건이다
1. K-SIAMA	.68**	.67**	.44**	.54**	.49**	.56**	.54**	.60**
1-1. 최소화/변명	.58**	.65**	.29**	.41**	.42**	.53**	.50**	.60**
1-2. 비난	.52**	.38**	.46**	.49**	.37**	.35**	.35**	.32**
2. 성역할 고정관념	.73**	.62**	.47**	.58**	.58**	.57**	.63**	.60**
2-1. 가정적	.67**	.55**	.48**	.56**	.53**	.51**	.53**	.53**
2-2. 사회적	.15**	.18**	-.05	.12*	.09	.20**	.21**	.22**
2-3. 직업/외형적	.71**	.62**	.46**	.56**	.59**	.53**	.61**	.57**
2-4. 사회심리적	.65**	.51**	.49**	.52**	.52**	.49**	.57**	.50**
2-5. 지적	.62**	.52**	.40**	.48**	.51**	.53**	.54**	.50**
3. 적대적성차별주의	.70**	.60**	.39**	.57**	.75**	.53**	.57**	.52**
3-1. 지배적부성주의	.65**	.56**	.38**	.48**	.60**	.56**	.55**	.54**
3-2. 경쟁적성분화	.53**	.45**	.26**	.42**	.67**	.36**	.42**	.39**
3-3. 적대적이성애	.68**	.58**	.40**	.60**	.69**	.50**	.53**	.46**

*p 〈 .05, **p 〈 .01

에 옳지 않다고 생각하여 피해자를 불신하는 통념과 관련이 있는 것으로 보인다. 반면, '남자는 의도하지 않았다'는 비교적 낮은 상관을 보였는데(r= .26 ~ .40, p 〈 0.1) 적대적 성차별주의가 여성의 주도적인 능력을 인정하지 않아서 생기는 것으로, 가해의 의도성과는 비교적 상관이 낮게 나온 것으로 보인다.

다음으로 디지털 성범죄에 대한 잘못된 통념을 측정하는 K-SIAMA와의 관계에서 비교적 높은 상관을 보였다(r = .68, p 〈 0.1). 이는 강간통념 수용정도가 높을수록 가해자의 행동을 정당화하고(최소화/변명), 피해자를 비난하는 것을 의미한다. 실제로 성폭행보다 '리벤지 포르노(상대방으로 보복하기 위해 유포하는 성적인 사진이나 영상)'에서 피해자를 더 비난하는 양상을 보였으며(Hadwin, 2017), 이는 성적 이미지를 찍은 행위에 대한 책임을 피

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

해자에게 돌리면서 피해자를 비난함과 동시에 가해자의 잘못은 최소화되는 것으로 간주되었다는 연구결과와 유사하다(Dekker et al., 2019). 이미지 기반 학대 통념을 수용한다는 것은 상대의 동의를 존중하지 않고 가해자의 행동을 정당화하는 사회적 분위기를 형성하기 때문에 강간과 같은 성범죄와 하나의 연속체로 이해할 필요가 있다(McGlynn · Rackley, 2017).

5. 한국판 일리노이 강간통념 수용 척도의 신뢰도 검증

한국판 일리노이 강간통념 척도의 신뢰도를 검토하기 위해 크론바흐 알파($Cronbach's\ \alpha$)로 내적합치도를 산출하였고, 상관분석을 통해 검사-재검사 신뢰도를 검증하였다〈표 7〉.

〈표 7〉 K-IRMA 하위요인별 신뢰도(N = 334)

요인	문항	Cronbach 알파	평균	표준편차	항목이 삭제된 경우 척도 평균	수정된 항목-전체 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	검사-재검사 신뢰도
여자의 의도가 있다	2	.80	1.60	1.11	5.49	.59	.77	.60**
	23		1.64	1.116	5.45	.69	.72	
	29		2.12	1.456	4.97	.63	.75	
	44		1.72	1.130	5.37	.59	.77	
남자는 의도하지 않았다	3	.75	3.70	2.237	12.56	.57	.68	.87**
	20		3.22	1.951	13.04	.38	.75	
	30		2.68	1.964	13.58	.48	.72	
	39		3.25	2.048	13.01	.53	.70	
	42		3.41	2.162	12.85	.62	.66	
여자가 요구했다	1	.84	2.41	1.798	7.45	.67	.81	.70**
	15		2.19	1.715	7.67	.69	.80	
	19		2.49	1.815	7.38	.75	.77	
	43		2.78	1.854	7.09	.61	.83	
여자가 거짓말	5	.80	2.71	1.753	6.69	.62	.75	.73**
	7		2.09	1.430	7.31	.67	.73	

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

했다	16		2.65	1.725	6.76	.57	.78	
	31		1.96	1.333	7.45	.64	.75	
여자의 행실이 나쁘다	10	.69	1.97	1.492	1.72	.54	-	.69**
	22		1.72	1.216	1.97	.54	-	
진짜 강간이 아니다	12	.83	2.19	1.664	5.81	.70	.78	.62**
	17		1.71	1.263	6.29	.64	.81	
	34		2.16	1.594	5.84	.73	.76	
	37		1.94	1.379	6.06	.62	.81	
강간은 일탈적 사건이다	27	.76	1.99	1.426	4.00	.56	.70	.58**
	28		2.05	1.414	3.94	.59	.67	
	35		1.95	1.322	4.04	.61	.65	
전체 내적합치도				.93	전체 검사-재검사 신뢰도			.81**

**p < .01

먼저 K-IRMA의 문항 간 내적 일치도는 아주 높은 것으로 나타났다(r = .93). 구체적으로 살펴보면, 여자의 의도가 있다 .80, 남자는 의도하지 않았다 .75, 여자가 요구했다 .84, 여자가 거짓말했다 .80, 여자의 행실이 나쁘다 .69, 진짜 강간이 아니다 .83, 강간은 일탈적 사건이다 .76으로 여자의 행실이 나쁘다를 제외한 모두 신뢰도가 높음을 알 수 있다. 여자의 행실이 나쁘다의 경우 문항이 2가지로 다른 요인에 비해 신뢰도가 상대적으로 낮았지만 적합한 수준에 해당되었다. 이러한 결과는 K-IRMA를 구성하는 문항들이 일관성을 나타낸다는 것을 의미한다.

다음으로 K-IRMA 척도의 신뢰도를 측정하기 위해 3주 간격으로 31문항으로 구성된 K-IRMA를 실시하였다. 그 결과, 검사-재검사는 .81로 높은 상관이 나타났다. 하위요인별로 살펴보면 여자의 의도가 있다 .60, 남자는 의도하지 않았다 .87, 여자가 요구했다 .70, 여자가 거짓말했다 .73, 여자의 행실이 나쁘다 .69, 진짜 강간이 아니다 .62, 강간은 일탈적 사건이다 .58로 신뢰도가 적절함을 알 수 있다.

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

Ⅴ. 한국판 미묘한 강간통념 수용 척도의 타당화 연구 결과

1. 문항분석

예비조사를 통해 수집된 161명의 자료를 바탕으로 문항의 적절성을 확인하기 위한 문항분석을 실시한 결과는 〈표 8〉과 같다. 문항 분석 결과, 각 문항의 평균은 1.22에서 3.25까지 나타났으며, 평균이 1.5 이하인 문항은 여섯 문항이었다. 여섯 문항 중 8번 문항의 평균은 1.5이었지만, 문항과 전체 간 상관이 .61로 높은 상관을 보였고, 문항 제거 시 내적합치도가 낮아져서 문항을 유지하였다. 나머지 다섯 문항은 대부분 '1(매우 그렇지 않다)'을 선택하여 극단적인 값을 갖는 것으로 나타나 삭제되었다. 표준편차는 최소 .51에서 최대 1.35로 그 값이 .50 이상으로 분포되어 있어 문항을 삭제하지 않고 문항-전체 간 상관을 검토하였다. 문항-전체 간 상관에서 상관계수가 .40 이상으로 문항 간의 적절한 상관이 있었다. 전체 문항의 내적합치도(Cronbach's α)는 .881이었고, 13번 문항과 14번 문항 제거 시 상승하는 내적합치도와의 차이가 .001로 신뢰도에 크게 영향주지 않는다고 판단하여 제거하지 않았다. 따라서 전체 22문항에서 다섯 문항(4번, 10번, 11번, 16번, 17번)을 제거한 17문항으로 요인분석을 실시하였다.

〈표 8〉 문항별 기술통계치 및 내적합치도(22문항) (*N*=161)

문항	평균	표준편차	문항-전체 상관	문항제거시 내적합치도
1	2.19	1.050	.624**	.873
2	1.84	0.948	.548**	.875
3	1.76	1.041	.551**	.875
4	1.22	0.570	.494**	.877
5	3.25	1.270	.504**	.879
6	1.52	0.775	.538**	.875
7	2.27	1.230	.626**	.873
8	1.81	0.997	.610**	.873
9	1.71	0.925	.640**	.872
10	1.24	0.510	.478**	.878

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

11	1.31	0.515	.517**	.877
12	2.68	1.176	.518**	.877
13	2.61	1.280	.432**	.882
14	2.60	1.348	.444**	.882
15	1.63	0.907	.424**	.879
16	1.39	0.633	.497**	.877
17	1.26	0.506	.558**	.876
18	1.50	0.726	.608**	.874
19	2.40	1.190	.661**	.871
20	2.09	0.971	.682**	.871
21	2.23	1.074	.655**	.871
22	1.63	0.797	.547**	.875

**p〈.01

2. 탐색적 요인분석

본조사에서 수집된 334명의 자료 중 불성실하게 응답한 1부를 제외한 333명의 자료로 분석을 진행하였다. 구형성 검정을 실시한 결과 KMO= .922, Bartlett= 3810.381(p 〈 .001)으로 요인분석이 적합한 자료인 것으로 확인되었다. 분석 결과 4개 요인이 전체 분산의 64.52%를 설명하고 있었다. 최종문항을 선정하기 위해 요인부하량을 검토한 결과 .30 미만인 문항은 없었고, 이론적 의미가 떨어져 있는 1개의 문항을 삭제하여, 총 16개의 문항을 확정하였다〈표 9〉.

〈표 9〉 K-SRMA 최종문항(16개) 요인구조 및 요인부하량

예비척도	원척도	번호	문항	요인			
				1	2	3	4
요인 1	NR	9	여자가 말로는 거절했지만 성관계를 육체적으로 저항하지 않은 경우, 그것은 진짜 강간이라고 할 수 없다.	.883	-.012	.020	.057
		8	만일 여자가 신체적으로 저항하지 않았다면,	.819	-.017	.047	.084

[Provider:eartricle] Downloaded by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

			그것은 진짜 강간이라고 할 수 없다.				
	SA	7	여자가 거부 의사를 밝히지 않으면 강간이라고 주장할 수 없다.	.514	-.035	.067	.263
요인 2	MT	13	남자가 강간을 한다면, 그 이유는 대개 그들의 강한 성욕 때문이다.	.002	-.997	-.026	-.080
		14	강간은 남자의 성욕이 억제되지 않을 때 발생한다.	-.015	-.890	-.029	-.023
		15	남자가 술에 취하면 본의 아니게 누군가를 강간할 수도 있다.	.083	-.464	.066	.134
		12	남자들은 보통 여자에게 성관계를 강요할 생각은 없지만, 때로는 성에 대한 자제력을 잃기도 한다.	-.080	-.456	.118	.337
요인 3	LI	21	남자친구가 있는데 바람을 피우다 들킨 여자들이 종종 자기가 강간당했다고 주장한다.	-.045	.072	.834	.141
		20	많은 경우, 합의한 성관계 이후 후회하는 여자들은 자신이 강간을 당했다고 말한다.	-.067	.000	.823	.097
		19	강간 고소는 남자들에게 보복하기 위한 수단으로 종종 이용된다.	-.049	-.026	.755	-.001
		22	많은 경우, 강간을 당했다고 주장하는 여자들은 그저 감정적인 문제가 있는 사람이다.	.283	-.050	.680	-.179
		18	강간을 당했다고 말하는 여자들은 대개 남자를 유혹한 다음 후회하는 경우이다.	.148	-.090	.537	.074
요인 4	SA	3	여자가 술에 취한 상태에서 강간을 당한다면, 통제할 수 없는 상태가 된 것에 대해 여자도 약간의 책임은 있다.	.105	.005	.058	.730
		2	여자가 야한 옷을 입고 술자리에 가는 것은 스스로 문제를 만드는 일이다.	.073	-.019	.067	.725
		1	여자가 키스나 진한 스킨십을 시작하면, 그녀가 성관계를 원한다고 생각하는 남자가 있더라도 그녀는 당황하지 말아야 한다.	.119	-.025	-.016	.659
		5	아무 남자와 잠자리를 잘 갖는 여자라면 언젠가는 곤란한 문제를 겪을 것이다.	-.016	-.066	.087	.616
삭제		6	여자가 강간을 당하는 주된 이유는 종종 여자들이 “싫다”고 명확하게 말하지 않았기 때문이다.	.273	-.105	.134	.332

SA: She asked for it, NR: It’s wasn’t really rape, MT: He didn’t mean to, LI: She lied

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

요인 1은 총 3문항으로 여자가 거절 및 저항을 한 것은 명목상 저항일 뿐이라는 통념과 관련이 있다. 따라서 '진짜 강간이 아니다'라 명명하였다. 요인 2는 총 4문항으로, 남자가 누군가를 강간하게 된다면 그것은 의도적인 것이 아닌 어쩔 수 없는 생물학적(성욕) 혹은 화학적(술) 요인로 인해 조절하지 못한 성욕 때문인 문항들로 구성되었다. 따라서 해당 요인을 '남자는 의도하지 않았다'라 하였다. 요인 3은 총 5문항으로, 성폭력 피해자라 주장하는 사람들은 개인적 목적이 있고, 목적을 달성하기 위해 성관계를 허위조작하여 강간을 수단으로 사용하는 것이라는 의미로 구성되었다. 이를 '여자가 거짓말했다'로 정했다. 요인 4는 총 5문항으로, 여자의 행동이 은연중에 성관계를 허락하여 남자가 적극적으로 다가와주기를 바란다는 통념(야한 옷을 입음, 술에 취함, 스킨십을 허락함)들의 내용이었다. 따라서 해당 요인을 '여자가 요구했다'라고 명명하였다. 그 중 6번 문항(여자가 강간을 당하는 주된 이유는 종종 여자들이 "싫다"고 명확하게 말하지 않았기 때문이다)은 원척도에서도 SA 요인으로 묶였으나 문항 내용이 모호한 거절 표현에 가까웠다. 또한 요인부하량이 .324로 통계적으로 의미는 있으나 영향이 크지 않은 것으로 판단하여 해당 문항은 제거하였다.

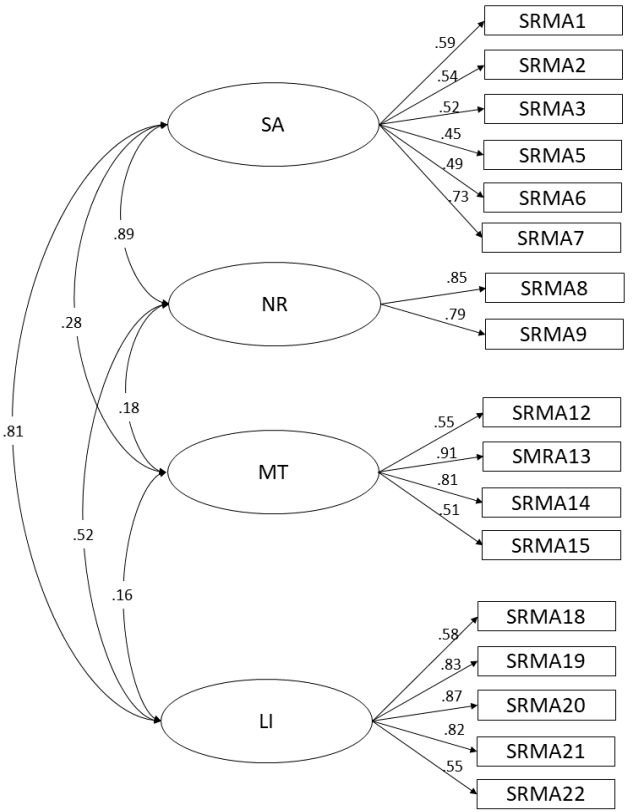
3. 확인적 요인분석

탐색적 요인분석의 결과를 바탕으로, 16개 문항으로 구성된 K-SRMA의 모형의 적합도를 살펴보기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. K-SRMA 모형은 $\chi^2(df = 98, N = 333) = 334.092$, $p < .001$ 였고, *TLI* = .920과 *CFI* = .935로 적합한 수준, *RMSEA*(90% 신뢰구간) = .085(.075~.095)로 보통 수준, *SRMR* = .079로 좋은 적합도를 보였다〈표 10〉. 분석 결과에서 나타난 모형은 〈그림 2〉에 제시하였다.

〈표 10〉 K-SRMA 모형 적합도(*N*=333)

	χ^2	*df*	*TLI*	*CFI*	*SRMR*	*RMSEA*(90% 신뢰구간)
K-SRMA 모형	334.092	98	.920	.935	.079	.085(.075~.095)

〈그림 2〉 K-SRMA 측정모형(16문항)



4. 한국판 미묘한 강간통념 수용 척도의 타당도 검증

한국판 미묘한 강간통념 수용 척도의 타당도를 검증하기 위해 이석재의 강간통념척도, 성역할 고정관념, 양가적 성차별주의 척도의 적대적 성차별주의, K-SIAMA와의 상관분석을 실시하였다. 먼저 준거타당도를 확인하기 위해 이석재의 강간통념(RMA) 척도와의 상관을 살펴본 결과〈표 11〉, K-SRMA는 RMA와 정적으로 유의한 상관을 보였다(r = .78, p 〈 0.1). K-SRMA의 하위요인과 RMA 전체 점수의 상관은 r = .41 ~ 78로 보통 수준에서 높은 수준

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

의 상관이 나타나, 두 척도가 유사한 변인을 공유하고 있다고 볼 수 있다.

〈표 11〉 K-SRMA의 준거타당도(N=333)

	1	1-1	1-2	1-3	1-4	2	2-1	2-2	2-3	2-4
1. K-SRMA	1									
1-1. 진짜 강간이 아니다	.82**	1								
1-2. 남자는 의도하지 않았다	.89**	.70**	1							
1-3. 여자가 거짓말했다	.85**	.66**	.68**	1						
1-4. 여자가 요구했다	.76**	.43**	.56**	.48**	1					
2. RMA	.78**	.72**	.45**	.70**	.70**	1				
2-1. 이성의 행동에 대한 오해	.74**	.70**	.41**	.62**	.71**	.88**	1			
2-2. 성폭력 피해의 책임귀인	.70**	.65**	.41**	.68**	.60**	.96**	.77**	1		
2-3. 음란성과 강간에 대한 허위조작	.75**	.71**	.41**	.65**	.73**	.94**	.84**	.85**	1	
2-4. 피해자의 성경험에 대한 지각	.65**	.59**	.42**	.62**	.55**	.89**	.71**	.86**	.76**	1

**p 〈 .01

수렴타당도를 확인하기 위해 한국판 성적 이미지 기반 학대 통념 수용 척도(K-SIAMA), 성역할 고정관념, 한국형 양가적 성차별주의 척도의 하위요인 중 적대적 성차별주의 요인과의 상관을 살펴보았다〈표 12〉. 먼저, 강간통념에 영향을 주는 태도변인인 성역할 고정관념의 관계에서 정적으로 유의한 상관을 보였다(r = .72, p 〈 0.1). 이는 전통적인 성역할 고정관념이 높을수록 강간에 대한 잘못된 믿음을 수용하는 정도도 높다는 것을 의미한다. K-IRMA 타당화 연구와 유사하게 사회적 성역할 고정관념과의 유의하지 않거나 아주 낮은 수준의 정적 상관이 나왔는데, 이는 시대에 따라 변화하는 성역할 고정관념과 그 유형에 따른 강간에 대한 왜곡된 통념을 이해해야 할 필요성을 시사한다. 강간통념에 영향을 주는 두 번째 태도변인으로 적대적 성차별주의와의 관계에서 K-SRMA는 높은 상관을 보였다(r = .71, p 〈 0.1). 즉, 여성에 대해 적대적일수록 강간통념을 더 많이 수용하는 것으로 K-IRMA 타당화 연구와 동일한 결과다. 다음으로 디지털 성범죄에 대한 잘못된 통념을 측정하는 K-SIAMA와의 관계에서 K-SRMA와 .59로 중등도 상관을 보였

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

다. 이는 강간에 대한 잘못된 통념이 높을수록 디지털 성범죄에 대한 잘못된 통념도 더 많이 수용하는 것을 의미한다. K-SRMA의 총합은 K-SIAMA의 하위요인 중 비난과의 상관이 가장 높았는데(r = .55, p 〈 0.1), 이는 미묘하게 수용하고 있는 강간통념이 피해자를 비난하게 되는 것으로 해석할 수 있다. 노골적으로 강간에 대한 통념이 드러나지 않더라고 교묘하게 받아들이고 있는 강간통념은 피해자 비난에 영향을 준다는 선행연구와 일치하는 결과로 보인다(McMahon · Farmer, 2005).

〈표 12〉 K-SRMA의 수렴타당도(N=333)

	K-SRMA	여자가 요구했다	진짜 강간이 아니다	남자는 의도하지 않았다	여자가 거짓말했다
1. K-SIAMA	.59**	.54**	.50**	.40**	.52**
1-1. 최소화/변명	.42**	.35**	.42**	.25**	.41**
1-2. 비난	.55**	.55**	.38**	.42**	.44**
2. 성역할 고정관념	.72***	.62**	.63**	.46**	.67**
2-1. 가정적	.67***	.62**	.55**	.42**	.61**
2-2. 사회적	.03	-.04	.17**	-.07	.08
2-3. 직업/외형적	.71**	.61**	.60**	.47**	.68**
2-4. 사회심리적	.68**	.59**	.57**	.48**	.61**
2-5. 지적	.63**	.55**	.55**	.39**	.59**
3. 적대적성차별주의	.71**	.64**	.57**	.34**	.79**
3-1. 지배적부성주의	.60**	.50**	.54**	.34**	.62**
3-2. 경쟁적성분화	.54**	.49**	.43**	.18**	.68**
3-3. 적대적이성애	.72**	.68**	.54**	.40**	.74**

**p 〈 .01

5. 한국판 미묘한 강간통념 수용 척도의 신뢰도 검증

한국판 미묘한 강간통념 척도의 신뢰도를 검토하기 위해 내적합치도, 검사-재검사 신뢰도를 검증하였다〈표 13〉. 먼저 K-SRMA의 문항 간 내적 일치도

(*Cronbach's α*)는 아주 높은 것으로 나타났다(r = .93). 구체적으로 살펴보면, 여자가 요구했다 .85, 진짜 강간이 아니다 .89, 남자는 의도하지 않았다 .85, 여자가 거짓말했다 .89로 모두 신뢰도가 높음을 알 수 있다.

다음으로 K-SRMA 척도의 신뢰도를 측정하기 위해 3주 간격으로 16문항으로 구성된 K-IRMA를 실시하였다. 그 결과, 검사-재검사는 .76로 높은 상관이 나타났다. 하위요인별로 살펴보면 여자가 요구했다 .68, 진짜 강간이 아니다 .62, 남자는 의도하지 않았다 .85, 여자가 거짓말했다 .72로 신뢰도가 적절함을 알 수 있다.

〈표 13〉 K-SRMA 하위요인별 신뢰도(*N* = 333)

요인	문항	Cronbach 알파	평균	표준편차	항목이 삭제된 경우 척도 평균	수정된 항목-전체 상관관계	항목이 삭제된 경우 Cronbach 알파	검사-재검사 신뢰도
여자가 요구했다	1	.85	2.38	1.22	7.07	.68	.81	.68**
	2		2.00	1.18	7.45	.73	.80	
	3		2.08	1.22	7.37	.73	.79	
	5		2.99	1.45	6.46	.64	.84	
진짜 강간이 아니다	7	.89	2.18	1.25	3.53	.71	.91	.62**
	8		1.79	1.06	3.92	.82	.81	
	9		1.74	1.00	3.98	.83	.80	
남자는 의도하지 않았다	12	.85	2.69	1.34	7.20	.62	.83	.85**
	13		2.68	1.33	7.21	.80	.75	
	14		2.69	1.35	7.20	.76	.77	
	15		1.83	1.09	8.06	.57	.85	
여자가 거짓말 했다	18	.89	1.71	0.89	8.13	.68	.87	.72**
	19		2.25	1.12	7.59	.68	.87	
	20		2.03	1.04	7.81	.78	.85	
	21		2.17	1.14	7.67	.80	.84	
	22		1.68	0.87	8.16	.71	.87	
전체 내적합치도				.93		전체 검사-재검사 신뢰도		.76**

**p < .01

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:earticle] Downloaded by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

Ⅵ. 논의 및 제언

이 연구는 강간에 대한 잘못된 통념이 피해자를 비난하는 문화를 형성하고, 가해자의 행동을 정당화하는 주요 변인이라 보고, 다차원적인 강간통념을 측정하기 위한 검사를 타당화하는 데 목적이 있다. 이를 위해 일리노이 강간통념수용 척도와 미묘한 강간통념수용 척도를 한국판으로 번안하여 타당성과 신뢰성을 검증하였다. 예비조사에서 수집된 자료를 통해 문항분석을 실시하였고, K-IRMA 36문항, K-SRMA 17문항을 선정하였다. 이후 본조사에서 탐색적 요인분석을 통해 K-IRMA 31문항(필러문항 포함), K-SRMA 16문항이 최종문항으로 구성되었다. 확인적 요인분석을 통해 측정모형의 적합도가 안정적임을 확인하였고, 준거타당도, 수렴타당도, 내적합치도, 검사-재검사 신뢰도도 모두 양호하였다. 이에 대한 구체적인 논의는 다음과 같다.

한국판 강간통념 척도(K-IRMA, K-SRMA)의 개념적인 측면과 관련하여 원저자가 설정했던 강간통념의 구조가 한국판에서도 유사하게 발견되었음을 알 수 있다. K-SRMA척도의 경우 강간통념을 측정하는 하위요인이 원저자의 구성과 일치하였다(여자가 거짓말했다, 여자가 요구했다, 남자는 의도하지 않았다, 진짜 강간이 아니다). K-IRMA 척도의 경우 강간통념을 측정하는 하위요인 중 5가지 하위요인(남자는 의도하지 않았다. 여자가 요구했다, 여자가 거짓말했다, 진짜 강간이 아니다, 강간은 일탈적 사건이다)이 원척도와 공통적으로 확인되었다. 반면, 강간이 별일 아니라는 생각에 대해 대부분 '매우 그렇지 않다'고 응답하여 '강간은 사소한 사건이다'에 해당하는 문항이 대부분 삭제되었다. 이는 국내 성폭력에 대한 태도에 관한 연구에서 '성폭력이란 당하게 되면 훌훌 털고 일어나 당당히 살아가기 힘든 일이다'에 공통적으로 '매우 찬성'했다는 선행연구 결과와 일치한다(남순열 외, 2000). 원척도의 하위요인 중 '여자가 원했다', '강간은 사소한 사건이다'의 일부 문항이 합쳐져 K-IRMA의 '여자의 의도가 있다' 하위요인으로 구성되었다. 또한 원척도의 '강간은 일탈적 사건이다' 하위요인이 '강간은 일탈적 사건이다'와 '여자의 행실이 나쁘다'의 두 개의 하위요인으로 구성되었다. 사회문화적 배경에 따라 강간통념을 구성하는 개념에 차이점이 나타나는 데, 중국의 경우 특히 폭

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

력과 관련된 문항들이 묶여 '강간에는 반드시 폭력이 수반되어야 한다'의 하위요인이 구성되었다(Xue, et al. 2019). 따라서 원척도와 다르게 구성된 하위요인은 국내 사회문화적 특징으로 인한 결과로 해석할 수 있다. 특히 '여자의 의도가 있다'와 '여자의 행실이 나쁘다' 모두 피해자 비난과 관련된 신념으로 추후 연구에서는 강간통념과 피해자 비난의 관련성을 파악할 필요가 있겠다.

둘째, 타당도 검증에서 살펴본 여러 하위요인간의 관계는 한국판 강간통념 척도(K-IRMA, K-SRMA)가 강간통념 수용 정도를 측정하는 것을 증명하였다. 한국판 강간통념 척도의 총합은 강간통념, 이미지 기반 학대 통념, 성역할 고정관념, 적대적 성차별주의의 총합과 유의한 상관을 보였다. 이는 한국판 강간통념 척도가 강간통념을 측정할 뿐만 아니라, 강간통념 형성에 영향을 주는 성역할 고정관념과 적대적 성차별주의와 관계가 있음을 보여준다. 한편 한국판 강간통념 척도 모두 성역할 고정관념 중 사회적 성역할과의 관계에서 유의하지 않거나 아주 작은 상관을 보였는데, 여성의 사회적, 경제적 역할이 증가함에 따라 생긴 인식의 변화인 것으로 해석된다.

셋째, 강간통념이 '강간에 대한 잘못된 통념'이라는 단일요인이 아닌 다차원적 개념인 것이 확인되었다. 이는 강간통념을 다양한 개념으로 이해해야한다는 선행연구와 일치하는 결과이다(Lonsway · Fitzgerald, 1995; Payne et al., 1999). 강간통념 수용정도를 측정하는 K-IRMA, K-SRMA, RMA 모두 여자가 은연중에 성관계를 허락했다와 관련된 통념인 '이성행동에 대한 오해', '여자가 요구했다'와 성범죄 사건에 대해서 피해자가 거짓으로 진술일 수 있다는 통념인 '강간에 대한 허위조작', '여자가 거짓말 했다'의 하위요인이 공통적으로 나타났다. 두 하위요인은 모두 피해자 비난과 관련된 하위요인으로 강간통념 수용 정도가 높을수록 피해자를 비난하는 행동을 예측할 수 있음이 시사된다. 실제로 강간에 대한 잘못된 통념을 많이 수용할수록 성범죄 피해자 비난을 예측하였다(Russell · Hand, 2017). 강간통념의 다양한 구조를 이해했을 때, 적절한 상담 개입 및 차별화된 심리치료 프로그램에 적용할 수 있을 것이다.

이 연구의 제한점과 후속연구의 방향은 다음과 같다. 첫째, 이 연구는 전

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

국에 거주하는 성인 남녀를 대상으로 하였으나, 표집된 대상이 서울(26%)과 대전(28%)에 편중되어 전국적인 표집이라 하기에는 모호하다. 한국의 문화적 특징과 어울러 강간에 대한 편견을 더 정확하게 알아보기 위해서는 다양한 환경과 지역에 있는 대상을 표집하여 연구할 필요가 있다.

둘째, 이 연구의 대상자는 20세 이상의 성인으로 청소년의 강간통념 수용 정도를 측정하기에는 타당성에 대한 한계가 있다. 청소년 시기에 형성된 강간에 대한 고정관념은 성인이 될 때까지 잘 변하지 않기 때문에(유재훈, 2000), 이 시기에는 강간에 대한 올바른 지식 습득이 필요한 바이다. 청소년의 강간통념 수용 정도를 측정하고 이와 관련된 상담 혹은 교육적 개입은 왜곡된 고정관념을 수정하고 성에 대한 올바른 인식 형성에 도움이 될 것으로 보인다. 따라서 이 연구에서 타당화 및 개발된 척도가 청소년의 강간통념을 측정하는 데에도 타당한 검사인지에 대한 연구가 필요하겠다.

제시한 한계점에도 불구하고 이 연구의 의의는 다음과 같다. 첫째, 한국판 강간통념 척도(K-IRMA, K-SRMA)는 강간과 같은 성범죄 연구에 활용될 가능성을 보여준다. 높은 강간통념과 같은 인지적 왜곡은 범죄자의 책임을 최소화할 뿐만 아니라 재범을 유발할 수 있는 중요한 예측요인이다(Burt, 1991; Brownmiler, 1975). 따라서 성범죄 고위험군을 대상으로 검사를 진행한 후, 상담 혹은 치료프로그램을 통해 적절한 개입을 가능하게 할 것이다. 특히 강간통념은 성에 대한 왜곡된 편견으로 인지행동프로그램을 적용하는 데 있어 프로그램의 사전-사후 비교 시 유용하게 사용될 것이다. 실제로 고위험 성범죄자를 대상으로 성폭력 프로그램의 효과성을 확인하기 위해 강간통념 수용 정도를 측정하였고, 프로그램에 참여한 집단은 참여하지 않은 집단보다 유의미하게 강간통념 수용 정도가 낮아진 것으로 확인되었다(최광성 · 변상애, 2020). 성범죄 발생 비율이 증가하는 상황에서 타당도와 신뢰도가 입증된 이 척도들을 대상자의 특성에 맞게 활용하면 성범죄자들의 강간통념 수용 수준을 낮추고 재범을 예방하는 후속 연구들로 이어질 수 있겠다.

둘째, 한국판 강간통념 척도(K-IRMA, K-SRMA)의 후속연구들을 통해 성범죄자 뿐만 아니라 일반인의 성범죄에 대한 예방, 개선, 교육에 적용할 필요가 있다. 우리나라는 교육부 지침으로 전 학년이 성교육을 의무적으로 시행

하며 직장 내에서도 성과 관련된 교육을 실시하는 등 올바른 성 인지를 위한 시도들이 많다. 그럼에도 교육에 참여한 49%의 학생들이 성교육 내용이 도움되지 못했다고 답하며 그 이유에 대해 매년 내용이 똑같고, 성차별적 내용을 포함하고 있다고 하였다(아하서울시립청소년성문화센터, 2018). 성교육 내용에는 성범죄와 관련된 내용도 포함되어 있어 강간통념과도 밀접한 관계가 있다. 이 연구를 통해 개인이 은연중에 형성된 강간에 대한 못된 믿음을 인지하는 데 도움을 줄 뿐더러 관련 교육자료를 만드는 데에도 유용하게 활용될 수 있을 것이다.

투고일 : 2024. 11. 25. 심사일 : 2024. 12. 6. 게재확정일 : 2024. 12. 19.

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

【참고문헌】

1. 국내문헌

강은영 (2022). 성폭력 범죄의 실태 및 동향자료 구축.

강춘희, 권재환 (2021). 재범위험 성폭력사범 집중교육 프로그램의 효과: 충동성, 분노표현, 강간통념, 자기존중감을 중심으로. 한국콘텐츠학회 논문지, 21(3), 707-719.

김다은, 이창배 (2019). 성 역할 고정관념과 직장 내 성희롱 가해 경험. 한국범죄심리연구, 15(3), 43-56.

김보경, 김범준, 최종안 (2020). 판단자의 강간통념이 강간사건 피해자와 가해자에 대한 판단에 미치는 영향-강간 사건 전 피해자의 일탈행위 여부의 조절효과. 한국심리학회지: 법, 11(3), 309-327.

김은지, 박지선 (2011). 성폭력 피해자와 가해자에 대한 일반인들의 태도: 성역할에 대한 인식과의 관계를 중심으로. 한국심리학회지: 법, 2(2), 171-183.

김재은, 김지현 (2016). 성별에 따른 남성중심집단과 여성중심집단의 양가적 성차별주의와 강간통념의 관계. 상담학연구, 17(1), 187-205.

고재홍, 지영단 (2002). 청소년의 음란물 접촉과 잘못된 강간통념 수용간의 매개변인과 조정변인의 역할. 청소년상담연구

남순열, 유은광, 박경은 (2000). 성폭력에 대한 태도 유형. 여성건강간호학회지, 6(1), 5-17.

박 경 (2008). 과잉 남성성과 성적 공격성간의 관계: 공감 및 강간통념의 중재 및 매개효과. 한국심리학회지: 상담 및 심리치료, 20(2), 519-536.

박경은, 남순열, 이성은 (1999). 성(性)과 강간(强姦)에 대한 대학생의 태도 조사연구. 동남보건대학 논문집, 17(2), 65-78pg.

박명진, 양난미, 이명신 (2014). 대학생 성폭력 이차피해 민감성 척도 타당화 연구. 여성연구, 87, 99-126.

배병훈, 이동귀, 함경애 (2015). Rasch 모형을 이용한 한국판 사회적 바람직성 척도 단축형 (SDS-9) 의 타당화. 상담학연구, 16(6), 177-197.

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

서종갑 (2018). 남자는 미투하면 안되나요?. 서울경제 사회일반 부분. https://www.sedaily.com/NewsView/1RWWGJEVL9

송원영 (2021). 한국판 성적 이미지 기반 학대 통념 수용 척도 (K-SIAMA) 의 타당화. 한국심리학회지: 여성, 26(3), 185-200.

안상수, 김혜숙, 안미영 (2005). 한국형 양가적 성차별주의 척도 (K-ASI) 개발 및 타당화 연구. 한국심리학회지: 사회 및 성격, 19(2), 39-66.

안세연 (2019). 접시에 고기 덜어준 '호의'를 성관계 '동의'라고 해석한 법원. 로톡뉴스. https://lawtalknews.co.kr/1424

유재두, 송병호 (2009). 성범죄자와 일반인의 강간통념 비교 연구. 한국공안행정학회보, 18(3), 133-165.

유재훈 (2000).“청소년의 강간통념,성 역할 태도 및 비행 행동간의 관계”.경남대학교 교육대학원 석사학위 청구논문.

이도경, 김형빈 (2022). 성인지 감수성에 관한 국내 연구 동향 분석. 학습자중심교과교육연구, 22(5), 567-581.

이석재 (1999). 강간통념척도의 개발과 타당도 검증. 한국심리학회지: 사회 및 성격, 13(2), 131-148.

이석재, 최상진 (2001). 강간통념수용도에 따른 성행동, 성폭력 및 성폭행사건 지각. 한국심리학회지: 사회 및 성격, 15(1), 97-116.

이예림, 박지선 (2021). 권위주의 성격과 강간 통념 수용도에 따른 청소년 성범죄 사건에서의 판단 차이. 한국심리학회지: 법, 12(1), 75-97.

조은혜, 장진이 (2022). 한국 성인의 성역할갈등, 양가적 성차별주의, 공격성에 따른 군집 유형별 강간통념수용도. 한국심리학회지: 문화 및 사회문제, 28(1), 1-22pg.

최광성, 변상해 (2020). 교정시설 내 성폭력 치료프로그램이 고위험 성범죄자의 강간통념에 미치는 효과분석. 교정담론, 14(3), 117-143.

통계청 (1999). 통계설명자료. 강력범죄(사회조사).

통계청 (2022). 여성경제활동인구 및 참가율. 경제활동인구조사.

한상일 (1999). 강간범죄 피해예방에 관한 연구. 경찰행정학보. 3, 15-41pg.

홍영은, 박지선 (2018). 카메라등이용촬영죄에 대한 인식: 성별과 양가적 성

차별주의를 중심으로. 한국심리학회지: 사회 및 성격, 32(3), 1-18.

2. 국외문헌

Abel, G. G., Gore, D. K., Holland, C. L., Camps, N., Becker, J. V., & Rathner, J. (1989). The measurment of the cognitive distortions of child molesters. Annals of sex research, 2(2), 135-152.

Balezina, M., & Zakharova, S. (2024). Measuring attitudes towards rape in Russia: translation and validation of the illinois rape myths acceptance scale. Current Psychology, 43(5), 4611-4621.

Baron, L., & Straus, M. A. (1987). Four theories of rape: A macrosociological analysis. Social problems, 34(5), 467-489.

Bergenfeld, I., Lanzas, G., Trang, Q. T., Sales, J., & Yount, K. M. (2022). Rape myths among university men and women in Vietnam: A qualitative study. Journal of interpersonal violence, 37(3-4), NP1401-NP1431.

Bhaumik, U. (2022). RAPE TRAUMA SYNDROME: A RETROSPECTIVE STUDY OF POST-TRAUMATIC STRESS DISORDER AFTER SEXUAL ASSAULT AMONG INDIAN WOMEN. ASEAN Journal of Psychiatry, 23(3), 1-9.

Browne, M. W., & Cudeck, R. (1992). Alternative ways of assessing model fit. Sociological methods & research, 21(2), 230-258.

Brownmiller, S. (2005). Against Our Will: Men, Women and Rape (1975).

Burt, M. R. (1980). Cultural myths and supports for rape. Journal of personality and social psychology, 38(2), 217-230.

Çoklar, I., & Meşe, G. (2014). The adaptation study of Illinois rape myth acceptance scale-short form to Turkish. Psikoloji Çal ı şmalar ı , 34(2), 53-64.

Das, I., & Bhattacharjee, A. (2021). Factor Structure of the Updated Illinois Rape Myth Acceptance Scale in the Indian Context. Psychological

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

Thought, 14(1), 56-73.

Dekker, A., Wenzlaff, F., Daubmann, A., Pinnschmidt, H. O., & Briken, P. (2019). (Don't) look at me! How the assumed consensual or non-consensual distribution affects perception and evaluation of sexting images. Journal of clinical medicine, 8(5), 706-718.

Frazier, P., & Borgida, E. (1988). Juror common understanding and the admissibility of rape trauma syndrome evidence in court. Law and Human Behavior, 12(2), 101-122.

Ford, T. M., Liwag-McLamb, M. G., & Foley, L. A. (1998). Perceptions of rape based on sex and sexual orientation of victim. Journal of Social Behavior and Personality, 13(2), 253-262.

Foubert, J. D. (2000). The longitudinal effects of a rape-prevention program on fraternity men's attitudes, behavioral intent, and behavior. Journal of American College Health, 48(4), 158-163.

Glick, P., Diebold, J., Bailey-Werner, B., & Zhu, L. (1997). The two faces of Adam: Ambivalent sexism and polarized attitudes toward women. Personality and Social Psychology Bulletin, 23(12), 1323-1334.

Grubb, A., & Turner, E. (2012). Attribution of blame in rape cases: A review of the impact of rape myth acceptance, gender role conformity and substance use on victim blaming. Aggression and violent behavior, 17(5), 443-452.

Hadwin, J. (2017). Victim blaming and third-person effect: A comparative analysis of attitudes for revenge porn and sexual assault (Doctoral dissertation, Oklahoma State University). 1-103.

Hogge, I., & Wang, Y. W. (2022). Revising the Male Rape Myths Scale. Psychology of Men & Masculinities, 23(4), 422-433.

Johnson, N. L., Lipp, N. S., & Stone, H. K. (2023). Initial evaluation of a gender-inclusive version of the Illinois Rape Myth Acceptance

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

Scale. Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity, 10(2), 206-216.

Kazmi, S. M. A., Tarar, A. H., Nasir, A., & Iftikhar, R. (2023). Victim blaming, prior history to sexual victimization, support for sexually assaulted friends, and rape myths acceptance as predictors of attitudes towards rape victims in the general population of Pakistan. Egyptian Journal of Forensic Sciences, 13(1), 20.

Kopper, B. A. (1996). Gender, gender identity, rape myth acceptance, and time of initial resistance on the perception of acquaintance rape blame and avoidability. Sex Roles, 34(1), 81-93.

LaVerdiere, E. M. (2005). Differences in rape myth acceptance according to age and gender among the high school population. Walden University. 1-24.

Lonsway, K. A., & Fitzgerald, L. F. (1994). Rape myths. In review. Psychology of women quarterly, 18(2), 133-164.

McGlynn, C., & Rackley, E. (2017). Image-based sexual abuse. Oxford Journal of Legal Studies, 37(3), 534-561.

McMahon, S., & Farmer, G. L. (2011). An updated measure for assessing subtle rape myths. Social Work Research, 35(2), 71-81.

Mezey, G., & King, M. (1989). The effects of sexual assault on men: A survey of 22 victims. Psychological medicine, 19(1), 205-209.

Miles, L. W., Valentine, J. L., Mabey, L. J., Hopkins, E. S., Stodtmeister, P. J., Rockwood, R. B., & Moxley, A. N. (2024). A systematic review of evidence-based treatments for adolescent and adult sexual assault victims. Journal of the American Psychiatric Nurses Association, 30(3), 480-502.

Muehlenhard, C. L., & Linton, M. A. (1987). Date rape and sexual aggression in dating situations: Incidence and risk factors. Journal of counseling psychology, 34(2), 186-196.

Nyúl, B., & Kende, A. (2021). Rape myth acceptance as a relevant psychological construct in a gender-unequal context: The Hungarian adaptation of the updated Illinois rape myths acceptance scale. Current Psychology, 1-14.

Oh, E., & Neville, H. (2004). Development and validation of the Korean rape myth acceptance scale. The Counseling Psychologist, 32(2), 301-331.

Payne, D. L., Lonsway, K. A., & Fitzgerald, L. F. (1999). Rape myth acceptance: Exploration of its structure and its measurement using theIllinois rape myth acceptance scale. Journal of research in Personality, 33(1), 27-68.

Powell, A., Henry, N., Flynn, A., Scott, A. (2019). Image-based sexual abuse: The extent, nature, and predictors of perpetration in a community sample of Australian residents. Computers in Human Behavior, 92, 393-402.

Richardson, D., & Campbell, J. L. (1982). Alcohol and rape: The effect of alcohol on attributions of blame for rape. Personality and Social Psychology Bulletin, 8(3), 468-476.

Russell, K. J., & Hand, C. J. (2017). Rape myth acceptance, victim blame attribution and Just World Beliefs: A rapid evidence assessment. Aggression and Violent Behavior, 37, 153-160.

Ryan, K. M. (2019). Rape mythology and victim blaming as a social construct. In Handbook of sexual assault and sexual assault prevention (pp. 151-174).

Sazou, C., Ioannou, M., & Synnott, J. (2022). Factors That Affect Rape Myths Acceptance in the United Kingdom. Assessment & Development Matters, 14(2). 1-4.

Sisler, J. (2022). Do You Believe What You Know?: A Quantitative Analysis of Sexual Education, Sexual Consent, and Rape Myth

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

Acceptance in College Student Attitudes and Actions. 1-70.

Skov, M., van Mastrigt, S., & Jensen, A. V. (2022). Comparing rape myth acceptance among police trainees and medical students: a preliminary Danish validation of the Updated Illinois Rape Myth Acceptance Scale. Violence against women, 28(11), 2649-2676.

Thelan, A. R., & Meadows, E. A. (2022). The Illinois rape myth acceptance scale—subtle version: Using an adapted measure to understand the declining rates of rape myth acceptance. Journal of interpersonal violence, 37(19-20)

Trottier, D., Benbouriche, M., LeBlanc, C., & Bonneville, V. (2022). Revised Illinois Rape Myth Acceptance Scale--French Version. Canadian Journal of Behavioural Science/Revue canadienne des sciences du comportement.

Urban, R. E., & Porras Pyland, C. (2022). Development and preliminary validation of the gender inclusive rape myth acceptance scale. Journal of interpersonal violence, 37(21-22)

Xue, J., Fang, G., Huang, H., Cui, N., Rhodes, K. V., & Gelles, R. (2019). Rape myths and the cross-cultural adaptation of the Illinois rape myth acceptance scale in China. Journal of Interpersonal Violence, 34(7), 1428-1460.

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

【ABSTRACT】

Validation of the Korean Illinois Rape Myth Acceptance and Subtle Rape Myth Acceptance Scales

JeongA Yu* · Wonyoung Song**

This study aimed to validate the Korean versions of the Illinois Rape Myth Acceptance Scale (K-IRMA) and the Subtle Rape Myth Acceptance Scale (K-SRMA), and verify their reliability. A preliminary survey was conducted, and item analysis was performed with 161 adult participants. The main study collected data from 334 adults. Exploratory factor analysis of K-IRMA revealed 31 items with 7 subscales. Confirmatory factor analysis confirmed the structural model's fit. For K-SRMA, exploratory factor analysis with 333 participants identified 16 items across 4 subscales. Validity analysis showed significant correlations with Lee Seok-jae's Rape Myth Acceptance Scale. Significant positive correlations were found with attitude variables influencing rape myths, including gender role stereotypes and hostile sexism. These results indicate that higher traditional gender role stereotypes and greater hostility toward the opposite sex correspond to increased acceptance of rape myths. Both scales demonstrated relatively high correlations with the K-SIAMA, which measures misconceptions about digital sexual crimes, suggesting that higher rape myth acceptance is associated with perpetrator justification and victim-blaming. Reliability analyses revealed K-IRMA's internal consistency at .93 and test-retest reliability at .81, indicating temporal stability. K-SRMA showed internal consistency of .93 and test-retest reliability of .76. The study discussed

* Clinical Psychology Intern, National Forensic Hospital.
** Professor, Department of Counseling and Psychotherapy, Konyang University.

implications, limitations, and recommendations for future research. By validating K-IRMA's multifactorial nature of rape myths and K-SRMA's measurement of subtle rape myths, this research contributes to a comprehensive assessment of rape mythology in the Korean context.

Keywords : Rape Myth, Rape Myth Scale, K-IRMA, K-SRMA, Korean Scale Validation

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

【부 록】

한국판 일리노이 강간통념 수용척도
Korean version of Illinois Rape Myth Acceptance Scale(K-IRMA)

다음 문항들은 성(性)에 대한 일반적인 생각에 대한 질문으로, 자신의 생각과 가장 비슷하다고 생각되는 점수를 선택하여 표시해주십시오. 정답을 없으므로 읽고 바로 떠오르는 생각대로 답해주십시오.

번호	문항	매우 동의하지 않는다	----		보통이다	----		매우 동의한다
01	만일 여자가 술에 취한 상태에서 강간을 당한다면, 여자에게도 최소한 통제 불능상태가 된 책임이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
02	대부분의 여자들이 인정하지 않지만, 일반적으로 여자들은 강제로 성행위를 하게 되는 것이 정말 '흥분되는 것을' 안다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
03	남자들이 강간을 한다면, 그 이유는 그들의 강한 성욕 때문이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
04	언론은 강간 피해자의 이름을 대중에게 공개해서는 안된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
05	일반적으로 강간을 당하는 여자들은 대개 술집에 놀러다니고 아무대서나 잠을 자는 여자들이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
06	대다수 강간범은 경찰에게 잡히지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
07	외도를 하다가 들킨 여자들은 때때로 그것이 강간이었다고 주장한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
08	강간범들은 보통 성적으로 좌절감을 지닌 사람들이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
09	소위 강간 피해자라고 불리는 많은 사람들은 사실 성관계를 한 후 '마음이 바뀐' 여자들이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

[Provider:eartricle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

10	만일 여자가 신체적으로 저항하지 않았다면, 그것은 진정한 강간이라고 할 수 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11	여자가 짧은 상의나 치마를 입고 돌아다니는 것은 스스로 문제를 만드는 일이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12	강간 혐의는 남자들에게 보복하기 위한 수단으로 종종 이용된다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
13	여자에게 상처나 멍 자국이 없는 경우, 강간은 아마 일어나지 않았을 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
14	여자에게 친근한 지역에서는 강간이 일어날 가능성이 낮다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
15	실제로 여자들이 남자친구에게 강간당하는 일이 거의 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
16	잘 모르는 남자와 집에 간 여자가 강간을 당한다면 그건 여자의 잘못이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
17	대개 유혹적인 옷을 입은 여자들만 강간을 당한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
18	남자가 성적으로 매우 흥분하면, 그는 여자가 저항하고 있다는 것을 인식하지 못할 수 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
19	모든 여자는 호신술 수업을 받아야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
20	몇몇 여자들은 성관계에 대한 죄책감을 느낄 필요가 없도록 강압적으로 성관계를 갖게 되는 것을 선호한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
21	많은 여자는 남자를 유혹하고 나서 강간당했다고 말한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
22	여자들은 강간이 자신에게 미치는 영향을 과장하는 경향이 있다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
23	여자가 강간 신고를 하면 여자 경찰관이 심문하는 게 바람직하다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
24	여자가 말로는 거절했지만 성관계를 육체적으로 저항하지 않은 경우, 그것은 진정한 강간이라고 할 수 없다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
25	남자들은 보통 여자에게 성관계를 강요할 생각은 없지만, 때로는 성에 대한 자제력을 잃기도 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

26	강간은 여자의 집에서 거의 발생하지 않는다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
27	여자가 강간을 당할 때, 주된 이유는 그들이 "싫다"고 말하는 방식이 모호했기 때문이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
28	강간은 남자의 성욕이 억제되지 않을 때 발생한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
29	첫 만남에 남자의 집이나 아파트에 간 여자는 성관계를 원한다는 의미를 은연 중에 풍기는 것이다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
30	많은 여자는 남자가 약간 강압적으로 시작하는 성관계를 즐긴다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
31	이 사회는 강간을 예방하기 위해 더 큰 노력을 기울여야 한다.	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

요인1. 여자의 의도가 있다.	4문항 ㅣ 2, 20, 22, 30
요인2. 남자는 의도하지 않았다.	5문항 ㅣ 3, 8, 18, 25, 28
요인3. 여자가 요구했다.	4문항 ㅣ 1, 11, 16, 29
요인4. 여자가 거짓말했다.	4문항 ㅣ 7, 9, 12, 21
요인5. 여자의 행실이 나쁘다.	2문항 ㅣ 5, 17
요인6. 진짜 강간이 아니다.	4문항 ㅣ 10, 13, 24, 27
요인7. 강간은 일탈적 사건이다.	3문항 ㅣ 14, 15, 26
요인8. 필러문항	5문힝 ㅣ 4, 6, 19, 23, 31

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

한국판 미묘한 강간통념 수용척도
Korean version of Subtle Rape Myths Acceptance (K-SRMA)

다음 문항들 읽고 서술된 내용에 얼마나 동의하는지 해당되는 정도에 표시해주십시오.

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM

번호	문항	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
01	여자가 키스나 진한 스킨십을 시작하면, 그녀가 성관계를 원한다고 생각하는 남자가 있더라도 그녀는 당황하지 말아야한다.	①	②	③	④	⑤
02	여자가 야한 옷을 입고 술자리에 가는 것은 스스로 문제를 만드는 일이다.	①	②	③	④	⑤
03	여자가 술에 취한 상태에서 강간을 당한다면, 통제할 수 없는 상태가 된 것에 대해 여자도 약간의 책임은 있다.	①	②	③	④	⑤
04	아무 남자와 잠자리를 잘 갖는 여자라면 언젠가는 곤란한 문제를 겪을 것이다.	①	②	③	④	⑤
05	여자가 거부 의사를 밝히지 않으면 강간이라고 주장할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
06	만일 여자가 신체적으로 저항하지 않았다면, 그것은 진짜 강간이라고 할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
07	여자가 말로는 거절했지만 성관계를 육체적으로 저항하지 않은 경우, 그것은 진짜 강간이라고 할 수 없다.	①	②	③	④	⑤
08	남자들은 보통 여자에게 성관계를 강요할 생각은 없지만, 때로는 성에 대한 자제력을 잃기도 한다.	①	②	③	④	⑤
09	남자가 강간을 한다면, 그 이유는 대개 그들의 강한 성욕 때문이다.	①	②	③	④	⑤
10	강간은 남자의 성욕이 억제되지 않을 때 발생한다.	①	②	③	④	⑤

11	남자도 술에 취하면 본의 아니게 누군가를 강간할 수도 있다.	①	②	③	④	⑤
12	강간을 당했다고 말하는 여자들은 대개 남자를 유혹한 다음 후회하는 경우이다.	①	②	③	④	⑤
13	강간 고소는 남자들에게 보복하기 위한 수단으로 종종 이용된다.	①	②	③	④	⑤
14	많은 경우, 합의한 성관계 이후 후회하는 여자들은 자신이 강간을 당했다고 말한다.	①	②	③	④	⑤
15	남자친구가 있는데 바람을 피우다 들킨 여자들이 종종 자기가 강간당했다고 말한다.	①	②	③	④	⑤
16	많은 경우, 강간을 당했다고 주장하는 여자들은 그저 감정적인 문제가 있는 사람이다.	①	②	③	④	⑤

요인1. 여자가 요구했다.	4문항	1, 2 ,3 4
요인2. 진짜 강간이 아니다.	3문항	5, 6, 7
요인3. 남자는 의도하지 않았다.	4문항	8, 9, 10 ,11
요인4. 여자가 거짓말했다.	5문항	12, 13, 14, 15, 16

[Provider:earticle] Download by IP 182.213.XXX.XX2 at Monday, January 20, 2025 11:29 PM