Journal of Convergence for Information Technology
Vol. 11. No. 9, pp. 145-156, 2021
e-ISSN 2586-4440
DOI : https://doi.org/10.22156/CS4SMB.2021.11.09.145

청소년 절도비행 재범방지 프로그램 개선을 위한 실무자 요구조사 연구

최재광[1], 장혜민[1], 이유경[1], 송원영[2*]
[1]건양대학교 심리상담치료학과 대학원생, [2]건양대학교 심리상담치료학과 교수

Practitioners' Needs Analysis to Improve the Youth Theft Prevention Program

Jaegwang Choi[1], Heamin Jang[1], Yu-Kyeong Lee[1], Wonyoung Song[2*]
[1]Student, Dept. of Counseling & Psychotherapy, Konyang University
[2]Professor, Dept. of Counseling & Psychotherapy, Konyang University

요 약 이 연구는 청소년 재범방지 프로그램을 진행하는 실무자의 요구를 바탕으로 기존의 프로그램을 합리성과 현장성을 갖춘 프로그램으로 개선하기 위해 수행하였다. 선행연구를 바탕으로 요구조사 설문지를 제작하였고, 청소년절도비행 예방프로그램을 진행하고 있는 전국의 보호직 공무원과 교육 강사 72명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 수집된 자료를 분석한 결과 실무자들은 자기통제력 부족과 높은 충동성 문제를 절도비행청소년의 주된 특징으로 보고하였으며, 또래동조 및 가정문제가 절도비행을 일으키는 원인으로 인식하고 있었다. 청소년 절도비행 재범방지 프로그램 내용에 대해서는 심리적 문제 이해, 또래 관계, 준법의식 고취, 분노 및 충동 조절, 부정적 정서 다루기, 대안 행동 찾기 등 재범방지 연습, 도덕성 발달이 가장 필요하다고 보고하였다. 이러한 결과는 청소년 절도비행 재범을 방지하기 위해 개인, 가정, 또래 등 다차원적인 개입이 필요하다는 것을 의미한다. 프로그램 개선을 위한 시사점과 향후 지원 방향, 연구의 제한점 및 의의를 논의하였다.

주제어 : 청소년 절도, 비행청소년, 청소년 범죄, 재범방지, 요구조사

Abstract This study is aimed to improve the youth theft prevention program with rationality and practicality, based on the needs of practitioners who conduct these programs in fields. The survey questionnaire was prepared based on previous researches, and the survey was conducted on 72 probation officers and education instructors nationwide running a youth theft prevention program. As a result, practitioners reported the lack of self-control and high impulsivity as the main characteristics of the theft delinquent adolescents. And they recognized peer alignment and family problems as the causes of theft. As for the contents of the program, they reported that recidivism prevention skills such as understanding psychological problems, peer relationships, raising a sense of law compliance, anger, impulse control, dealing with negative emotions, and finding alternative behaviors, as well as moral development, are necessary. These results indicate that multi-dimensional interventions such as individuals, families, and peers are needed to prevent recidivism of juvenile theft. Implications of these results, future research directions, and limitations and significance of the study were discussed.

Key Words : Youth theft, Juvenile delinquency, Juvenile crime, Recidivism prevention, Needs analysis

*Corresponding Author : Wonyoung Song(1058@paran.com)
Received June 30, 2021
Revised August 9, 2021
Accepted September 20, 2021
Published September 28, 2021

1. 서론

최근 10년 동안 전체 범죄자 중 소년범죄자가 차지하는 비율(소년비)은 2009년 5.8%에서 2018년 3.9%로 감소하는 추세를 보이고 있다[1]. 그럼에도 불구하고 재산비행은 꾸준히 약 50%의 비율을 나타내면서 가장 빈번히 발생하는 소년 형법범죄 유형으로 자리매김하고 있다[1]. 이 중 14~15세 비율의 증가는 재산비행이 저연령화 되고 있음을 보여주며 어린 나이에 비행을 접할수록 학교생활부적응, 가출, 자살시도, 게임중독 등 청소년의 개인 내적인 영역뿐만 아니라 이들을 둘러싼 환경에 걸쳐서까지 더 심각한 부작용이 초래될 수 있기 때문에 초기 청소년의 비행과 재범을 예방하는 것은 매우 중요하다[1,2]. 특히 절도비행은 다른 비행에 비해 비교적 높은 수준의 재범률을 보이고 있다. 대검찰청의 2019 범죄분석에 따르면 재산범죄를 저지른 청소년 중 약 50%는 1회 이상의 재범 경험이 있었으며, 그중에서도 절도 재범이 가장 많은 것으로 조사되었다[3]. 이러한 높은 재범률의 원인은 가정의 경제적인 어려움, 부모의 방임, 학교 중도탈락, 가출로 인한 생활비 마련, 약한 처벌 등 여러 가지 요소가 있다[4,5]. 반복되는 절도는 갈수록 지능화, 흉악화될 수 있으며, 음주, 흡연과 같은 지위비행이나 폭행, 성범죄, 도박, 무면허 운전 등 다른 범죄와 동반될 수 있다[6-9]. 따라서 절도비행청소년의 재범을 막고, 바람직한 성장을 도모하기 위해선 조기의 적절한 개입이 중요하다.

그럼에도 국내에서 절도비행의 재범률을 낮추기 위해 개발되고 시행되는 프로그램은 매우 소수이다. 청소년 절도비행 프로그램은 국가기관의 요구로 개발된 프로그램 연구와 이외의 학술 문헌으로 분류할 수 있다. 우선 국가기관의 요구로 개발된 프로그램을 살펴보면 전반적으로 인지행동치료에 기반을 두었으며, 절도와 관련된 원인과 결과를 살펴보거나 충동성을 줄이고 자기통제력을 증진시키는 등 바람직한 행동의 학습을 통해 절도비행을 예방하고자 하였다. 자세한 내용을 살펴보면 첫째, 2008년 법무부에서 개발한 절도비행 예방 프로그램 “선택과 책임의 주체는 나”[10]는 절도를 통한 최악의 결과에 대해 청소년 스스로 인식할 수 있도록 함으로써 충동 억제 및 책임의식을 기를 수 있도록 하는 것뿐만 아니라 사회에서 건강하게 기능할 수 있도록 하는 것을 목적으로 한다. 프로그램은 한 회기당 90분씩, 총 8회기로 이루어져 있으며, 절도에 대한 교육, 원인 탐색, 결과 인식, 바람직한 미래설계 등의 내용으로 구성되었다. 둘째, 2011년 법무부에서 개발한 강·절도 비행재범방지프로그램 “선택과 책임의 주체는 나”[11]는 2008년에 개발된 프로그램을 수정 및 보완하였으며, 돈이란 무엇인가에 대해 생각해볼 수 있도록 하고, 이에 대한 바람직한 가치관을 형성할 수 있도록 하는 것을 추가하였다. 프로그램은 한 회기당 90분씩, 총 12회기로 이루어져 있으며, 비행과 관련된 생각 및 행동의 변화, 충동 억제, 절도에 따른 결과 인식, 올바른 경제 관념을 심어주는 것 등으로 구성되었다. 셋째, 2019년 한국청소년상담복지개발원에서 개발한 “고위기 청소년 정신건강 상담개입 매뉴얼: 비행편”[12]은 집단상담 프로그램을 통해 절도, 폭력 비행청소년의 재범 예방을 목적으로 한다. 프로그램은 한 회기당 60~90분씩, 총 10회기로 이루어져 있다. 초기엔 집단에 대한 친밀감 및 참여 의지 증진을, 중기엔 절도 및 폭력 비행과 관련된 정서조절과 사회기술 능력을 향상시키는 것 및 바람직한 행동계획 수립을, 마지막으로 후기엔 삶에 대해 긍정적으로 생각할 수 있도록 하고, 건설적인 미래를 설계하며, 의지를 다지는 내용으로 구성되었다. 또한, 시범실시를 통해 긍정적인 자기표상 증가 및 충동성, 신체적 공격성, 적대감 감소의 결과를 확인함으로써 프로그램의 효과를 입증하였다.

학술 문헌을 통해 발표된 절도비행 프로그램 역시 매우 소수이며, 구체적인 내용은 다음과 같다. 첫째, 2012년에 교류분석이론 중심 집단상담 프로그램 관련 문헌[13]은 교류분석프로그램을 바탕으로 절도비행청소년의 성격, 자아와 같은 내적 요인 탐색 및 변화를 통한 비행 예방을 목적으로 한다. 프로그램은 한 회기당 50분씩, 총 10회기로 이루어져 있다. 내용은 성격 및 자아에 대한 이해, 교류패턴 분석, 스트로크 탐색, 건설적인 삶을 계획해보는 것으로 구성되었고, 또래동조성과 자아존중감에서 긍정적인 효과가 있었다. 둘째, 2015년에 가족치료를 통한 여중생의 도벽문제 개선에 대한 사례연구[14]는 청소년 도벽문제에서 선행 및 보호 요인 역할을 하는 가족에 개입함으로써 문제를 개선하는 것을 목적으로 한다. 프로그램은 한 회기당 60~120분씩, 추후상담까지 포함하여 총 16회기로 이루어져 있다. 내용은 바람직하지 않은 의사소통방식과 부모의 양육태도가 자녀의 도벽문제를 야기할 수 있음에 근거하여 이를 개선하는 것으로 구성되었다. 7개월 후 추

후상담 결과 내담자의 도벽문제가 개선되는 효과가 있었다. 셋째, 2008년에 법무부에서 개발한 절도비행 예방프로그램[9]을 재구성하여 효과를 검증한 문헌[15]은 절도비행청소년의 바람직하지 않은 충동성과 스스로를 억누를 수 있는 통제력에서의 긍정적 변화를 유도하여 사회적 적응을 증진시키는 것을 목적으로 개발되었다. 프로그램은 한 회기당 60분씩, 총 10회기로 이루어져 있다. 내용은 절도에 대한 생각과 태도 개선 및 긍정적인 결과를 가져올 수 있는 선택을 해보고, 이를 일상에 적용할 수 있도록 하여 바람직한 미래를 설계할 수 있도록 구성되었다. 이 연구에서는 짧은 기간이지만 비행과 관련된 중요 영역에 집중적인 개입이 이루어질 시 바람직하지 않은 충동성을 억누르고, 통제력을 증진할 수 있음을 확인하였다.

청소년의 절도비행에 대한 개입프로그램은 절도가 청소년 비행에서 높은 비율을 차지하는 것과 달리 다른 비행에 비해 연구의 수가 매우 적었다. 더불어 각 연구는 한계점을 가지고 있었는데, 먼저 법무부의 요구에 의해 2008년에 개발된 프로그램은 2011년에 개정되었으나 사용된 사례나 자료가 오래되어 현재의 상황을 적절히 반영하지 못하고 있다. 또한, 프로그램은 전통적인 인지행동치료 이론을 적용하여 개발되었는데 최근에는 인지를 직접 다루는 것이 역설적으로 심리적 고통을 증가시킬 수 있다는 문제들이 나타나고 있다[16,17]. 청소년의 부적응 문제에 대한 치료적 개입에서도 인지행동치료의 한계를 보완하기 위해 수용전념치료나 마음챙김 기법을 사용하였다[18,19]. 이러한 점은 법무부 관련기관에서 진행되는 프로그램은 최신이론을 반영하지 못하고 있다는 것을 의미한다. 청소년상담복지개발원의 프로그램은 세부적인 비행보다는 전반적인 비행을 다루기 때문에 절도비행청소년의 특성을 구체적으로 초점화하기에는 한계점이 있었다. 학술문헌에 발표된 프로그램은 학술적 특성상 교류분석이나 가족치료 등 특정 이론에 근거하여 개발하였고, 이후 현장에서 널리 사용되지는 못하고 있다. 이뿐만 아니라 인터넷과 미디어가 빠르게 발달함에 따라 청소년들은 커뮤니티나 SNS를 통해 절도를 하는 방법, 처벌을 피하는 방법을 쉽게 찾아볼 수 있게 되었고, 비행에 대한 노출 증가와 비행청소년과의 교류가 보다 용이해졌으며[20,21], 정보 수집 및 활용 능력의 증가, 개인의 개성과 표현 중시, 가족, 지인 등 가까운 인물을 제외한 타인에 대한 신뢰도 감소 등 새롭게 대두되는 청소년의 특성을 반영하지 못하고 있다[22-24]. 더불어 실무자의 사정을 고려하지 않았다는 점과 시범실시가 일부 지역, 적은 인원을 대상으로 진행되었기 때문에 일반화가 곤란하고, 실시 결과에 대한 문헌이 거의 없어서 효과성 입증에 어려움이 있다는 점 등의 한계를 공통적으로 가지고 있다. 특히 대부분의 실무자들은 규정에 따라 보호관찰소, 범죄예방센터, 소년원 등에서 '절도 예방프로그램'이라는 이름으로 프로그램을 운영하고 있으나 이들의 경험과 지식이 프로그램 개발이나 운영에 충분히 활용되지 못했다. 또한, 주어진 시간과 예산 등이 한정되어 있고, 의뢰 기관의 요구 조건도 고려해야 하며, 절도비행청소년마다 동기와 특성 등이 다양할 수 있으므로 기존의 획일화된 프로그램을 이용하기엔 어려움이 있다.

이에 이 연구에서는 실무자 대상 요구조사를 실시하고, 이를 통해 현장성과 이론적 토대를 갖춘 절도비행 재범방지 프로그램의 특성을 파악하고자 하였다. 또한, 이를 바탕으로 기존 프로그램의 한계를 보완하고 실무자의 요구에 부합하는 새로운 청소년 절도 재범방지 통합프로그램 개발을 위한 기반을 마련하고자 하였다.

2. 방법

2.1. 연구대상

이 연구는 청소년 절도비행 예방프로그램 지원체계에 대한 실무자 중심 요구조사를 실시하기 위해 청소년 절도비행 예방프로그램을 진행하고 있는 전국의 보호직 공무원과 교육 강사 72명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 조사에 참여한 보호직 공무원은 37명(51.4%), 교육 강사는 35명(48.6%)이었으며, 성별로는 남자 36명(50%), 여자 36명(50%)으로 남녀 비율이 동일하였다.

실무자들의 전공으로는 심리 및 상담학과 17명(23.6%), 청소년(지도)학과 4명(5.6%), 교육학과 5명(6.9%), 사회복지학과 7명(9.7%), 교정/행정/법학과 20명(27.8%), 기타 19명(26.4%)이었으며, 이들이 소지하고 있는 관련 자격증은 교사 9명(12.6%), 사회복지사 16명(22.4%), 임상심리사 3명(4.2%), 청소년지도사 12명(16.8%), 법무부 조사관 11명(15.4%), 없음 11명(15.4%)이었으며 기타 35명(49%)으로 학교폭력예방상담사, 청소년상담사, 에니어그램 일반강사, 범죄심리사 등이 있었다.

2.2. 측정도구

2.2.1. 요구조사 설문지

청소년 절도비행 예방프로그램 지원체계에 대한 실무자 요구조사를 위해 사용된 설문지는 선행연구를 바탕으로 연구진이 구성하였다. 이후 예비 요구조사의 내용 타당도를 검증하기 위해 청소년 절도 재범방지 프로그램을 진행하는 실무자 4명과 소년원에서 상담프로그램을 진행하는 6명의 실무자에게 포커스 그룹 인터뷰(focus group interview)를 진행하였다. 인터뷰는 선행연구를 바탕으로 제작된 설문지를 실무자들에게 제시하고 문항에 대한 필요성과 추가 제시해야 할 내용에 대해 질문하고 응답하는 형식으로 진행되었다. 이를 바탕으로 예비요구조사의 내용을 수정 및 보완하여 총 16개의 문항으로 구성되어 있는 요구조사 설문지를 제작하였다. 요구조사 설문지는 크게 절도비행청소년의 특성, 청소년 절도 재범방지 프로그램 내용 영역으로 구조화된 설문으로 구성되어 있으며, 추가적으로 프로그램 실행과 관련된 내용을 주관식으로 응답할 수 있도록 하였다. 절도비행청소년의 특징 영역에 대한 문항은 총 6문항으로 절도비행청소년의 심리적 특징, 연관 있는 비행유형, 정신병리적 특성, 성차 등을 알아볼 수 있는 문항으로 구성되어 있다. 청소년 절도 재범방지 프로그램 내용 영역에 대한 문항은 총 10문항으로 프로그램 매뉴얼 개발의 필요성, 집단운영방식, 진행자의 자격, 프로그램 구성 내용 등을 알아볼 수 있는 문항으로 구성되어있다.

2.3. 분석방법

수집된 자료를 분석하기 위해 통계프로그램인 SPSS 21을 사용하였다. 요구조사 문항에 대한 빈도와 백분율을 알아보기 위해 빈도분석을 진행하였다. 백분율에 대한 환산은 소수점 둘째 자리에서 반올림한 값을 보고하였고 빈도가 높은 순서에 따라 평가내용을 제시하였다.

3. 결과

3.1. 절도비행청소년의 특징

절도비행청소년의 특징을 살펴보기 위해 비행원인, 연관 있는 비행유형, 정신병리적 특성, 성차에 대해 조사하고 이에 대한 빈도분석을 진행하였으며 결과는 다음과 같다.

Table 1. Assumption of Cause to Juvenile Thiefs

Frequency (%)

Content	Strongly Disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly Agree
High Peer Conformity		1 (1.4)	6 (8.3)	43 (59.7)	22 (30.6)
Self-Control Deficiency			7 (9.7)	42 (58.3)	23 (31.9)
High Impulsiveness		1 (1.4)	8 (11.1)	38 (52.8)	25 (34.7)
Family's Problem		1 (1.4)	12 (16.7)	44 (61.1)	15 (20.8)
Low Self-Esteem		1 (1.4)	15 (20.8)	43 (59.7)	13 (18.1)
High Negative Emotions		2 (2.8)	16 (22.2)	40 (55.6)	14 (19.4)
Game and Entertainment		3 (4.2)	15 (20.8)	37 (51.4)	17 (23.6)

Table 2. Other Type of Crime to Juvenile Thiefs

Frequency (%)

Content	Strongly Disagree	Disagree	Neutral	Agree	Strongly Agree
Fraud		4 (5.6)	14 (19.4)	41 (56.9)	13 (18.1)
Gambling	1 (1.4)	12 (16.7)	14 (19.4)	36 (50)	9 (12.5)
Status Delinquency	1 (1.4)	9 (12.5)	18 (25)	33 (45.8)	11 (15.3)
Damage To Property	3 (4.2)	4 (5.6)	26 (36.1)	31 (43.1)	8 (11.1)
Violence	2 (2.8)	6 (8.3)	26 (36.1)	31 (43.1)	7 (9.7)
Sexual Crime	2 (2.8)	23 (31.9)	25 (34.7)	17 (23.6)	5 (6.9)
Drug Use	2 (2.8)	26 (36.1)	26 (36.1)	14 (19.4)	4 (5.6)

절도비행청소년의 특성을 파악하는데 도움이 되는 방법을 살펴보면 청소년의 직접적인 진술 32명(44.4%), 자신의 경험적 판단 12명(16.7%), 심리검사 8명(11.1%), 비행예측표 8명(11.1%), 보호자의 정보 제공 7명(9.7%), 기타 의견으로 행동관찰, 교우관계 5명(6.9%)이 있는 것으로 확인되었다.

Table 1은 절도비행청소년의 비행의 원인을 나타내고 있다. 이중 상위 3가지 항목을 살펴보면 높은 또래 동조성이 매우 관련 있음 22명(30.6%), 관련 있음 43명(59.7%), 자기통제력 부족이 매우 관련 있음 23명(31.9%), 관련 있음 42명(58.3%), 높은 충동성이 매우 관련 있음 25명(34.7%), 관련 있음 38명(52.8%)으로 나타났다.

Table 2는 절도비행과 연관 있는 범죄 유형을 나타내고 있다. 이중 상위 3가지 항목을 살펴보면 사기(공

문서 위조 등)가 가장 높은 빈도를 차지하였고, 매우 관련 있음 13명(18.1%), 관련 있음 41명(56.9%)으로 나타났다. 두 번째는 도박이 매우 관련 있음 9명(12.5%), 관련 있음 36명(50%)으로 나타났고, 세 번째는 지위비행이 매우 관련 있음 11명(15.3%), 관련 있음 33명(45.8%)으로 나타났다. Table 3은 절도비행청소년과 관련된 정신병리를 나타내고 있다. 이중 상위 3가지 항목을 살펴보면 품행장애가 23명(31.9%)으로 가장 높았으며 뒤이어 물질관련 및 중독장애 16명(22.2%), 주의력결핍 과잉행동장애 10명(13.9%)으로 보고되었다.

Table 3. Psychopathological Disorder Associated with Juvenile Thiefs

Classification	Frequency	Ratio
Conduct Disorder	23	31.9%
Substance-Related and Addictive Disorders	16	22.2%
Attention-Deficit Hyperactivity Disorder	10	13.9%
Anxiety Disorder	6	8.3%
Depressive Disorder	3	4.2%
Intellectual Disability	2	2.8%
Absence	8	11.1%
And All That	4	5.6%
Total	72	100.0%

절도비행청소년 특성의 성차를 살펴보기 위한 질문에 성차가 없다고 보도한 응답자는 50명(69.4%), 성차가 있다고 보고한 응답자는 22명(30.6%)로 나타났다. 성차가 있다고 응답한 사람들 중 남자 청소년의 특징으로는 '과시욕', '충동성이 높고 조절능력이 낮음', '폭력성', '호기심이 강함', '담배, 자전거, 오토바이 등 절취물품 차이', '무리지어 비행하는 특성이 강함' 등을 보고하였고, 여자 청소년의 특징으로는 '거짓 언변', '불안이나 애정의 결핍을 절도로 해소하려는 경향', '우울성향', '과시치장', '옷, 화장품, 장신구 등 절취물품 차이' 등을 보고하였다.

절도비행청소년의 특징에 따른 결과를 종합해본다면 절도비행청소년의 특징을 파악하기 위해서는 청소년의 직접적인 보고, 실무자의 경험적 판단, 심리검사와 같은 심리상담적 개입이 중요하다는 것으로 보고되었다. 절도비행의 원인에 대해서는 또래 동조성, 자기통제력 부족, 높은 충동성, 가정문제 순으로 보고되었으며 이러한 측면은 절도비행이 개인, 사회적 환경, 가정 등 다차원적 측면을 통해 발생하게 된다는 것을 의미한다. 정신병리적 특성에 대해서는 품행장애, 물질관련 및 중독장애, 주의력결핍 과잉행동장애의 순으로 보고되었으며 이러한 결과는 절도비행의 원인에서 자기통제력 부족과 높은 충동성의 측면과 같은 맥락으로 볼 수 있다. 절도비행청소년이 함께 저지를 수 있는 범죄유형은 사기, 도박이 가장 높은 빈도를 보였고 이는 절도와 같은 경제범죄에 포함된다. 한편 절도비행청소년의 성차에 대해서는 차별적인 특성이 없다고 응답한 빈도가 다소 높았다.

3.2. 청소년 절도 재범방지 프로그램의 형식

청소년 절도 재범방지 프로그램 지원체계를 살펴보기 위해 프로그램 매뉴얼 개발의 필요성, 집단운영방식, 진행자의 자격, 프로그램 구성 내용 등을 조사하고 이에 대한 빈도분석을 진행하였으며 결과는 다음과 같다.

새로운 청소년 절도 재범방지 프로그램 개발 필요성에 대한 질문에 필요하다는 응답이 35명(48.6%)으로 가장 많았고, 매우 필요 27명(37.5%), 보통 8명(11.1%), 불필요 2명(2.8%)으로 약 86%가 새로운 청소년 절도 재범방지 프로그램이 요구된다고 응답하였다.

청소년 절도 예방프로그램의 운영방식에 대한 적절성을 확인하기 위해 집단원 수, 프로그램 구성시간, 일일 진행시간, 진행 기간, 진행자의 전공 및 자격을 조사하였다. 먼저 집단원 수는 5~9명(36명, 50.4%)이 적절한 것으로 나타났고 프로그램 구성시간은 총 5시간이내(29명, 40.3%), 일일 1~2시간(34명, 47.2%), 최대 1주일 이내(66.6%)로 진행하는 것이 적절한 것으로 보고되었다.

진행자의 전공 및 학력은 전공이 무관하다와 관련전공(심리학, 교육학, 상담학 등) 학사 이상이 필요하다는 응답이 22명(30.6%)으로 동일하였다. 다음으로 관련전공(심리학, 교육학, 상담학 등) 석사 이상이 21명(29.2%), 관련전공(심리학, 교육학, 상담학 등) 박사 이상이 5명(6.9%) 순으로 나타났다. 자격을 살펴보면 자격증 유무는 상관없음이 23명(31.9%)으로 가장 많았고, 관련 국가자격증(청소년상담사, 임상심리사, 전문상담교사) 2~3급이 20명(27.8%), 관련 민간 자격증 2급 이상이 8명(11.1%)으로 보고되었다.

Table 4. Necessity and feasibility of Juvenile Thefts Recidivism Prevention Program

Frequency (%)

Program Content	Necessity					feasibility				
	Not at All	Not Really	Neutral	Somewhat	Very Much	Not at All	Not Really	Neutral	Somewhat	Very Much
Self-understanding										
- Psychological Problem			7(9.7)	45(62.5)	20(27.8)		2(2.8)	13(18.1)	41(56.9)	16(22.2)
- Peer Relationship		2(2.8)	6(8.3)	40(55.6)	24(33.3)		2(2.8)	11(15.3)	42(58.3)	17(23.6)
- Criminal Experience	1(1.4)	2(2.8)	10(13.9)	40(55.6)	19(26.4)		2(2.8)	16(22.2)	40(55.6)	14(19.4)
- School Maladjustment	1(1.4)		13(18.1)	40(55.6)	18(25)		2(2.8)	14(19.4)	44(61.1)	12(16.7)
- Home Environment			15(20.8)	39(54.2)	18(25)		9(12.5)	15(20.8)	37(51.4)	11(15.3)
- Heredity and Disposition		8(11.1)	32(44.4)	28(38.9)	4(5.6)		13(18.1)	30(41.7)	24(33.3)	5(6.9)
The Law-abiding spirit Education and Understanding about Judicial System										
- Promoting Law-abiding Consciousness		1(1.4)	8(11.1)	36(50)	27(37.5)		3(4.2)	11(15.3)	43(59.7)	15(20.8)
- Disposition case about Home and Abroad Juvenile Thefts		1(1.4)	15(20.8)	35(48.6)	21(29.2)		3(4.2)	14(19.4)	40(55.6)	15(20.8)
- Definition of Juvenile Thefts and Other Crime		1(1.4)	15(20.8)	40(55.6)	16(22.2)			16(22.2)	41(56.9)	15(20.8)
- The Judical System Associated with Thefts		2(2.8)	15(20.8)	34(47.2)	21(29.2)			16(22.2)	39(54.2)	17(23.6)
Program Subject : 'Cognition'										
- Anger and Impulse Control			5(6.9)	42(58.3)	25(34.7)		2(2.8)	14(19.4)	42(58.3)	14(19.4)
- Understanding and Empathy about Victim		1(1.4)	5(6.9)	40(55.6)	26(36.1)		6(8.3)	18(25)	35(48.6)	13(18.1)
- Understanding and Coping Method about Stress			10(13.9)	49(68.1)	13(18.1)		1(1.4)	13(18.1)	48(66.7)	10(13.9)
- Value Education		2(2.8)	10(13.9)	34(47.2)	26(36.1)		2(2.8)	17(23.6)	39(54.2)	14(19.4)
- Mindset Shift(CBT etc)		1(1.4)	14(19.4)	45(62.5)	12(16.7)		3(4.2)	19(26.4)	41(56.9)	9(12.5)
- Strengths Exploration		2(2.8)	15(20.8)	37(51.4)	18(25)		2(2.8)	19(26.4)	38(52.8)	13(18.1)
- Self-assertiveness Training	1(1.4)	3(4.2)	15(20.8)	39(54.2)	14(19.4)		2(2.8)	20(27.8)	40(55.6)	10(13.9)
Program Subject : 'Emotion'										
- Negative Emotion Control (Depression, Anxiety etc)			8(11.1)	46(63.9)	18(25)		2(2.8)	16(22.2)	43(59.7)	11(15.3)
- Self-Esteem Enhancement			10'(13.9)	38(52.8)	24(33.3)		3(4.2)	15(20.8)	40(55.6)	14(19.4)
Program Subject : 'Behavior'										
- Prevention Practice of Recidivism (Finding Alternative Behaviors etc)			7(9.7)	44(61.1)	21(29.2)		3(4.2)	14(19.4)	43(59.7)	12(16.7)
- Set of Life Goal and Positive Effort			10(13.9)	46(63.9)	16(22.2)		2(2.8)	12(16.7)	46(63.9)	12(16.7)
- Leisure Activity and Daily Life Management		3(4.2)	15(20.8)	40(55.6)	14(19.4)		5(6.9)	21(29.2)	39(54.2)	7(9.7)
Program Subject : 'Other Education'										
- Moral Development		1(1.4)	8(11.1)	46(63.9)	17(23.6)		4(5.6)	19(26.4)	37(51.4)	12(16.7)
- Career Guidance		2(2.8)	15(20.8)	43(59.7)	12(16.7)	1(1.4)		16(22.2)	44(61.1)	11(15.3)
- Family Counseling and Family Relationships Enrichment		1(1.4)	18(25)	33(45.8)	20(27.8)		7(9.7)	25(34.7)	30(41.7)	10(13.9)
- Prevention Education of Status Delinquency(Drinking, Smoking etc)		1(1.4)	18(25)	37(51.4)	16(22.2)		3(4.2)	18(25)	36(50)	15(20.8)
- Prevention Education of Addiction(Game, Internet, mobile phone etc)	2(2.8)	1(1.4)	17(23.6)	31(43.1)	21(29.2)		5(6.9)	17(23.6)	36(50)	14(19.4)
- Nonviolence Communication		3(4.2)	17(23.6)	37(51.4)	15(20.8)		4(5.6)	19(26.4)	34(47.2)	15(20.8)
- Economic Education	1(1.4)	3(4.2)	17(23.6)	34(47.2)	17(23.6)	1(1.4)	6(8.3)	17(23.6)	36(50)	12(16.7)
- Prevention Education of Self-Injury, Suicide	1(1.4)	6(8.3)	22(30.6)	30(41.7)	13(18.1)		4(5.6)	29(40.3)	28(38.9)	11(15.3)
- Sex Education	1(1.4)	7(9.7)	22(30.6)	31(43.1)	11(15.3)	1(1.4)	2(2.8)	29(40.3)	31(43.1)	9(12.5)

3.3. 청소년 절도 재범방지 프로그램의 내용

프로그램 구성 내용에 대한 조사는 6가지 항목에 대한 필요성을 파악하여 결과를 제시하였다. 먼저 자신에 대한 이해에서는 심리적 문제가 매우 필요 20명(27.8%), 필요 45명(62.5%)으로 가장 높았고, 준법교육 및 사법제도에 대한 이해에서는 준법의식 고취가 매우 필요 27명(37.5%), 필요 36명(50%)으로 가장 높게 보고되었다. 인지 항목에서는 분노 및 충동조절이 매우 필요 25명(34.7%), 필요 42명(58.3%)으로 가장 높았고, 정서 항목에서는 부정적 정서 다루기(우울, 불안 등)가 매우 필요 18명(25%), 필요 46명(63.9%)으로 가장 높았으며, 행동 항목에서는 대안 행동 찾기 등 재범방지 연습이 매우 필요 21명(29.2%), 필요 44명(61.1%)으로 가장 높게 보고되었다. 마지막으로 프로그램 주제 중 기타 교육 항목에서는 도덕성 발달이 매우 필요 17명(23.6%), 필요 46명(63.9%)으로 가장 높게 나타났으며 자세한 내용은 Table 4에 제시하였다.

4. 논의 및 결론

이 연구는 절도비행 예방 및 재범방지를 위한 개입 프로그램의 기반을 마련하기 위해 청소년 절도범죄의 현황과 선행연구 그리고 국내에서 시행되는 절도 재범방지 프로그램을 탐색하였고, 이를 바탕으로 실제 현장에서 전문가들에게 필요하고 유용한 프로그램을 개발하기 위해 요구조사를 진행하였다. 요구조사는 절도비행 예방프로그램을 진행하는 보호직 공무원과 교육강사 72명을 대상으로 진행하였다. 요구조사에 따른 결과를 바탕으로 절도비행청소년의 특징을 이해하고 새로운 개입 프로그램의 방향성에 대한 논의는 다음과 같다.

절도비행청소년의 특징은 절도비행의 원인, 정신병리적 특성, 함께 나타날 수 있는 다른 유형의 비행, 성차를 통해 살펴보았다.

첫째, 연구대상자들은 높은 또래동조성과 충동성, 자기통제력 부족이 절도비행의 원인과 관련이 있다고 인식하는 것으로 나타났다. 절도비행청소년을 대상으로 한 다수의 연구는 이러한 결과를 지지한다[25-27]. 청소년은 비행의 결과를 예측하지 못하고 즉각적인 만족을 추구하고자 하는 특징을 가지고 있다[15]. 또한, 자신의 가치관, 신념, 자아개념을 적절히 발달시키지 못한 상태에서 사회적 상호작용의 범위가 또래로 확장되어 집단의 의견을 그대로 따르려 하기 때문에 비행 행동이 나타날 수 있다[28].

둘째, 연구대상자들은 사기(공문서 위조 등), 도박, 지위비행이 절도비행과 연관된 비행이라고 인식하는 것으로 나타났다. 실제로 사기는 소년 재산범죄 중 절도 다음으로 높은 비율을 차지하고 있으며 도박자금을 마련하기 위해 절도를 저지르는 경우도 다수 보고되었다[1,3]. 또한, 지위비행은 비행청소년과 접촉할 기회를 마련해 절도 등의 범죄행위로 이어질 수 있는 환경에 놓이게 할 수 있다[8,29].

셋째, 연구대상자들은 품행장애, 물질관련 및 중독장애, 주의력결핍 과잉행동장애가 절도비행청소년과 관련된 정신병리적 특징이라고 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 장애는 충동성과 자극추구를 특징으로 공유하고 있으며 절도비행청소년이 높은 자극추구성향과 충동성을 보인다는 여러 연구 결과와 맥락을 같이하고 있다[27,30-32]. 또한, 청소년은 게임, 도박의 자금을 마련하기 위해 절도를 하는 경우가 있으며[3], 음주, 흡연과 같은 물질사용이 절도행동과 연관되어 있어[27,33] 물질관련 및 중독장애가 절도비행청소년과 관련된 정신병리적 특성으로 선정된 것이라 여겨진다.

넷째, 연구대상자들은 절도비행청소년의 특성에는 성차가 없다고 인식하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 절도비행 예방프로그램을 진행할 때 남성과 여성을 구분할 필요가 없다는 것을 의미한다. 하지만 선행연구에서는 남자 청소년이 여자 청소년보다 절도비행을 더 많이 저지르는 것으로 나타났고 차이가 유의하였다[34]. 즉 절도비행의 특성에서 성차가 나타날 수 있음을 의미하며 이 연구에서 실무자가 보고한 응답과 다른 결과로 볼 수 있다. 선행연구에서는 청소년이 직접적으로 보고한 응답이지만 이 연구에서는 실무자의 관점을 통해 탐색한 절도비행청소년의 특징이기 때문에 실제 절도비행의 특성과 실무자의 보고가 다를 수 있다. 그렇기 때문에 반복적인 비교연구를 통해 절도비행청소년의 성차를 검증해야할 것이다.

다섯째, 연구대상자들은 청소년의 직접적인 진술과 실무자의 경험적 판단이 절도비행청소년의 특징을 파악하는데 필요하다고 응답하였다. 이러한 점은 절도비행청소년의 특징을 파악하기 위해 실무자들은 주로 청소년의 직접적인 진술을 수렴하거나 자신의 경험적 판단을 이용하는 것으로 볼 수 있겠다.

청소년 절도 재범방지 프로그램을 내용을 구성하기 위한 요구조사 결과를 살펴보면, 실무자의 약 86%가 새로운 청소년 절도 재범방지 프로그램이 필요하다고 응답하였으며, 프로그램의 구체적인 구조와 방향성에 대한 논의점은 다음과 같다.

첫째, 실무자는 프로그램이 총 5시간 이내, 하루 최대 2시간으로 진행되는 것이 적절하며 5-9명 정도의 규모가 효율적일 것으로 보고하였다. 실제로 교육조건부 기소유예의 교육이 5시간 미만으로 진행되고 있으며[30], 이는 실무자가 요구하는 구조를 반영한 실질적인 프로그램이 개발되어야 함을 의미한다.

둘째, 요구조사 응답자의 전공과 자격증은 심리, 교육, 법 등 다양한 분야에 걸쳐 분포되어있었다. 또한, 진행자의 전공 및 학력에 대해서는 전공 무관과 관련 전공(심리학, 상담학, 교육학 등) 학사 이상이 필요하다는 응답이 동일한 비율로 나타났다. 자격의 필요성의 경우 자격증 유무는 상관없다는 응답이 가장 많았으며 청소년상담사, 임상심리사 등의 관련 국가자격증과 민간 자격증이 필요하다는 의견 순으로 나타났다. 이러한 결과는 다양한 분야의 전공자가 프로그램을 진행하고 있음을 보여주며 이는 진행자가 청소년과 관련된 전문 자격을 갖추지 않았더라도 프로그램을 원활하게 운영할 수 있도록 구체적이고 이해하기 쉬운 매뉴얼이 필요함을 시사한다.

셋째, 실무자는 프로그램 구성 내용에 대해 심리적 문제 이해, 또래 관계, 준법의식 고취, 분노 및 충동 조절, 부정적 정서 다루기, 대안 행동 찾기 등 재범방지 연습, 도덕성 발달이 가장 필요하다고 보고하였다. 이는 청소년의 사고 및 정서 등의 심리적인 영역과 또래 관계, 사회 질서, 법의식 등 환경, 사회적인 영역을 모두 다룰 수 있는 프로그램이 고려되어야 한다는 것을 의미한다. 더불어 프로그램 참여 대상의 다차원적 특성에 따라 프로그램을 진행할 수 있는 모듈형 프로그램이 마련되어야 할 것이다.

위에 제시된 실무자 대상 요구조사 결과와 논의점을 바탕으로 새로운 절도비행 프로그램의 구조 및 내용에 대해 제안하고자 한다. 기존에 진행해오던 프로그램은 2006~2008년에 개발된 프로그램들로 현재의 상황에 적용하기에는 어려움이 있을 것으로 보인다. 실제로 실무자와의 인터뷰에서도 프로그램이 오래되어 현재의 상황을 반영하는 것에 어려움이 있다는 의견을 제시하였다. 따라서 현시점의 청소년 절도비행 현황, 특성을 새롭게 조사하고 이를 고려한 프로그램이 제시되어야 할 필요성이 있다.

우선 프로그램의 내용은 절도비행청소년의 개인적, 사회적 특성이 모두 반영되어야 할 것이다. 실무자는 또래 동조성, 충동성, 통제력 부족을 절도비행의 주된 원인으로 선정했으며 또래 관계, 사회 질서, 법의식 등 사회적인 측면을 다룰 수 있는 내용이 필요하다고 응답하였다. 이는 또래 압력에 대처하고 스스로 비행 욕구를 통제 및 조절하는 방법을 학습하여 적응적인 행동을 선택할 수 있는 방향의 개입이 효과적일 수 있음을 의미한다. 또한, 법의 중요성을 이해하고 범죄로 인한 개인적, 사회적 측면에서의 손해를 인식할 수 있는 내용이 포함되어야 할 것이다.

이러한 내용들은 기존에 진행되고 있는 인지행동치료에 기반을 둔 프로그램에서도 일부 포함하고 있다. 하지만 프로그램이 개발로부터 오랜 시간이 지나 현시대를 반영하기에는 다소 어려움이 있다. 따라서 내용을 모두 배제하는 것이 아니라 실무자의 요구에 부합하는 내용들은 수용하고 시대에 맞게 수정하여 제공한다면 실무자들이 프로그램을 이해하고 적용하는데 도움이 될 수 있을 것이다. 더불어 인지행동치료의 경우 사고의 수정을 통해 감정 및 행동 변화를 유도한다. 하지만 비합리적 사고에 대한 억제나 통제는 역설적으로 사고의 빈도를 증가시키는 결과를 가져올 수 있다[16,17]. 즉 절도비행에 대한 인지적 통제가 비행을 촉발시키는 점화제가 될 수 있다는 것이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 문제를 인지적으로 투쟁하는 것보다 문제를 수용하고 가치 있는 삶을 위해 적응적인 행동에 전념하여 심리적 유연성을 증진시킬 수 있는 수용전념치료의 개념을 적용하는 것도 기존 프로그램의 한계를 보완할 수 있는 방법이 될 수 있을 것이다[16].

한편, 절도비행청소년을 대상으로 진행되는 교육은 5시간 이내의 적은 시간이 주어지며 집단으로 진행된다[35]. 또한, 교육 대상자인 청소년은 절도범죄뿐만 아니라 사기, 도박 등 복합적인 비행으로 인해 교육에 참여하게 된다. 즉 진행자는 각각 다른 성격, 특징, 핵심문제를 가지고 있는 집단원을 적은 시간 내에 교육해야 한다. 그러나 기존의 획일화된 프로그램은 개인 및 집단특성에 적합한 개입이 어려우며[36], 정해진 순서에 따라 회기가 진행되기 때문에 시간적 여유가 확보되어

야 한다. 이러한 문제점을 보완하기 위해 모듈형식의 프로그램을 제안한다. 모듈형식은 전체적인 주제를 바탕으로 여러 하위 과정으로 구성되어 있어 교육 환경, 대상자의 특성 등을 고려해 진행 내용을 구성할 수 있다. 따라서 충동성, 또래 관계, 준법의식, 심리적 문제, 정서, 사고 등의 하위 과정으로 구성된 모듈형 프로그램이 교육 현장의 상황에 유동적으로 적용하는데 도움이 될 것이다. 모듈형 프로그램이 진행되기 위해서는 특성이 비슷한 청소년 집단을 구성하는 것이 필수적이다. 모듈의 내용들은 개입을 위해 특정 과정요소들이 고려된다. 때문에 과정요소에 따라 대상을 선정하고 프로그램을 진행하여야 모듈형 프로그램의 목적에 맞는 성과를 얻을 수 있을 것이다.

가정환경과 부모교육은 비행청소년에게 중요하게 작용함에도 불구하고 요구조사에서 비중 있게 언급되지 않았다. 자녀에 대한 부적절한 양육은 가정 내에서 갈등을 유발시키고 결국 가정해체로 이어지며 기능이 상실된 가정에서 생활하는 청소년은 비행의 유혹에 쉽게 빠져들게 된다[37,38]. 실제로 소년원에 입원한 비행청소년을 대상으로 진행한 연구에 따르면 소년원에 입원하기 전 부모와 함께 거주하였다고 응답한 청소년은 약 30%에 불과하였다. 즉 연구에 참여한 청소년의 70%가 가정해체를 경험하였다는 것을 의미한다[39]. 이러한 점을 고려하였을 때 절도를 포함한 청소년 비행은 부모와의 연관성이 매우 크다는 것을 알 수 있다. 하지만 현장에서 가족 상담 및 부모교육을 진행하는 것은 시간, 장소, 참가자 등의 구조적인 문제가 발생할 뿐만 아니라 이를 적절히 실행할 전문 인력 또한 부족하기 때문에 현실적으로 어려움이 있다[40]. 이러한 점을 보완하기 위해 가정통신문, 어플리케이션을 사용한 교육, 동영상 플랫폼이나 온라인 강의를 활용한다면 현실적이고 효율적인 부모개입이 진행될 수 있을 것이다.

마지막으로 이 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언은 다음과 같다. 첫째, 요구조사 대상자의 연령, 소속, 전공, 근무경력이 상이하여 절도비행청소년을 이해하는 시각과 관점이 다를 가능성이 있다. 따라서 후속연구에서는 범주별 응답의 차이를 분석하고 그 결과를 새로운 프로그램 개발에 반영한다면 더욱 실용적인 프로그램이 개발될 수 있을 것으로 기대된다.

둘째, 이 연구에서는 요구조사를 진행하고 이에 대해 빈도만을 파악하여 제시하였다는데 한계가 있다. 실무자에게 프로그램 운영 시 나타날 수 있는 문제점과 요구를 살펴보았다는 점은 관련 기관을 운영하고 절도비행청소년을 교육하기 위한 기초자료를 제공하였다는데 있어 의의를 가진다. 하지만 실무자의 특성과 기관, 지역에 따른 차이를 분석하여 제시하였다면 결과에 대한 해석을 구체적으로 할 수 있었을 것이다. 후속연구에서는 이러한 점을 고려하여 지역, 실무자의 특성 등 다양한 통계적 요인을 고려하여 결과를 다양하게 해석해야 할 필요가 있을 것이다.

셋째, 이 연구에서는 절도비행 예방프로그램을 진행하는 실무자만을 대상으로 연구를 진행하였다는데 한계점을 가진다. 프로그램을 진행하는데 현장을 고려하여 현실적이고 실용적인 개입을 진행하는 것이 필요하다. 따라서 실무자의 요구를 수렴하여 새로운 절도비행 프로그램을 제안하였다. 하지만 프로그램을 직접 경험하는 절도비행청소년의 요구를 직접적으로 수렴하지 못하였다. 이 연구에서 제안하는 프로그램은 보호처분을 받은 청소년을 대상으로 이들을 교화시키기 위한 실무자의 요구가 우선적으로 고려되어야 했고 이를 반영하였다. 실무자는 대상의 특징, 프로그램의 시간, 일정, 비용 등 다양한 측면을 고려하여 프로그램을 운영하게 된다. 따라서 이들의 요구는 효율적인 프로그램을 진행하기 위한 구조적인 방향을 제시하는데 도움이 될 수 있고 이를 바탕으로 청소년의 요구를 수용하여 프로그램을 구성해야 할 것이다.

후속연구에서는 청소년의 요구를 확인하는 것과 더불어 실무자의 요구를 반영한 프로그램에 대한 청소년의 반응을 확인하는 것이 필요하겠다.

이러한 제한점에도 불구하고 이 연구는 절도비행 예방프로그램을 운영하는 실무자의 주관적 관점을 수용하고 기존 프로그램의 한계점을 개선할 수 있는 기회를 제공할 수 있다는 시사점을 지닌다. 구체적으로 실무자는 프로그램 시간이 총 5시간 이내가 적절하다고 보고하였으나 현행 프로그램은 한 회기당 90분씩 구성되어 있어 다양한 내용을 다룰 수 없는 등 실무현장에서의 구조적 문제가 확인되었다. 또한, 기존의 프로그램은 절도비행청소년의 인지 및 정서적 특성을 고려하여 프로그램을 개발하였으나 준법의식 등의 요소를 충분히 고려하지 못하였다. 하지만 실무자는 준법교육을 통한 교정 역시 필요하다고 보고하였다. 한편 기존 프로그램은 인지행동치료적 관점에서 프로그램을 개발하고 실시하

였으며, 실무자 요구조사에서도 인지적 개입을 통한 정서 및 행동을 수정하는 것이 중요하다고 보고하였다. 이러한 점은 기존 프로그램과 일치하는 부분으로 이를 새로운 프로그램에서도 수용하여 개발해야 할 필요성을 확인할 수 있었다. 이러한 점을 고려하였을 때 기존 프로그램의 한계점을 파악하고 절도비행청소년을 교육하는 실무자의 의견을 수렴하여 새로운 프로그램의 방향에 대해 제안했다는 점에서 의미가 있다.

REFERENCES

[1] Legal Research and Training Institute. (2020). *2019 Crime White Paper.* Jincheon : Legal Research and Training Institute

[2] Y. H. Kim, A. M. Jo, S. H. Lee & H. J. Byeon. (2013). *The Real of Adolescent Deviant Behavior Lower Age and Policy Task Study.* Sejong : National Youth Policy Institute

[3] Supreme Prosecutors' Office. (2019). *2019 Crime Analysis.* Seoul : Supreme Prosecutors' Office

[4] Y. H. Kim, C. H. Lee, J. A. Seo, H. B. Cho, J. B. Lee & Y. M. Son. (2003). *Prevention of Adolescent Problem Behaviors and Comprehensive Countermeasures Study.* Seoul : National Youth Policy Institute

[5] I. S. Noh. (2009). Factors predicting recidivism of violent juvenile probationers: Study for developing LJP-RRAR(Larcenous Juvenile Probationers-Rapid Risk Assessment of Recidivism). *Korean Journal of Psychology: General, 28(2),* 449-470.

[6]Y. K. Kim & D. W. Lee. (2003). *Prevention of Problem Behaviors, Countermeasure Recidivism to Departure and Adolescent offenders.* Seoul : National Youth Policy Institute

[7] S. Y. Oh. (2013). A Study on Organized Crimes and Countermeasures of Adolescents in Gachul-fam. *Korean Police Studies Review, 12(3),* 147-172.

[8] S. Y. Oh. (2018). A Study on Crime Victim Target Selections by Adolescents in Gachul-fam. *Korean Police Studies Review, 17(2),* 177-200.
DOI : 10.38084/2018.17.2.7

[9] C. Drozda. (2006). Juveniles performing auto theft: An exploratory study into a deviant leisure lifestyle. *Leisure/Loisir, 30(1),* 111-132.
DOI : 10.1080/14927713.2006.9651344

[10] N. J. Oh & N. R. Lee. (2008). *Prevention Program of Theft Delinquency.* Ansan : Ministry of Justice Ansan Alternative Education Center.

[11] J. S. Kim, N. J. Oh, N. R. Lee, K. S. Choi, B. N. Lee & S. H. Lee. (2011). *Prevention Program of Recidivism to Robbery·Theft.* Gwacheon : Ministry of Justice Criminal Prevention Policy Bureau

[12] J. H. Cha, C. H. Lee, J. H. Park, J. Y. Park. H. M. Jang & J. A. Son. (2019). *High-Level Youth Crisis Mental Health Counseling Manual: Delinquency.* Busan : Korea Youth Counseling & Welfare Institue

[13] T. Y. Lee, D. H. Lee, Y. S. Jeong & Y. H. Lee. (2012). A Study of Development and Its Effectiveness of Transactional Analysis Group Counseling Program for Theft Adolescents. *The Korean Journal of Rehabilitation Psychology, 19(3),* 507-529.

[14] H. J. Yang. (2015). Family Therapy for Middle-School Girl Kleptomania. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders, 31(3),* 299-332.

[15] W. K. Chun. (2017). Research About the Effects of Short-Term Intensive Theft Prevention Program on Theft Juvenile Delinquents. *Korean Juvenile Protection Review, 30(3),* 167-191.
DOI : 10.35930/KJPR.30.3.6

[16] S. C. Hayes, K. D. Strosahl & K. G. Wilson. (1999). *Acceptance and commitment therapy.* New York: Guilford

[17] Wenzlaff, R. M., & Wegner, D. M. (2000). Thought Suppression. *Annual Review of Psychology, 51,* 59-92.
DOI : 10.1146/annurev.psych.51.1.59

[18] S. Y. Jang & C. N. Son. (2012). Effects of Acceptance and Commitment Therapy(ACT) on Anger, Problematic Behavior and Self-Esteem of Adolescents in School Maladjustment. *Korean Journal of Clinical Psychology, 31(4),* 1059-1076.
DOI : 10.15842/kjcp.2012.31.4.010

[19] A. Milani, Z. Nikmanesh & A. Farnam. (2013). Effectiveness of Mindfulness-Based Cognitive Therapy (MBCT) in reducing aggression of individuals at the juvenile correction and rehabilitation center. *International journal of high risk behaviors & addiction, 2(3),* 126.
DOI : 10.5812/ijhrba.14818

[20] C. H. Lee, Y. S. Seong, N. W. Jeong, S. A. Jang, S. Y. Park & J. Y. Lee. (2012). *Social Network*

Service Use of Adolescent. Sejong : National Youth Policy Institute.

[21] Statistics Korea, Ministry of Gender Equality & Family (2021). *2021 adolescent statistics*. Daejeon : Statistics Korea, Seoul : Ministry of Gender Equality & Family

[22] D. S. Kim, K. H. Ju & J. H. Kim. (2019). A Comparative Study on Employment Environment and Occupational Perception Between Echo Generation and Z Generation as University Students. *The Journal of Humanities and Social science*, 10(5), 725-739.
DOI : 10.22143/HSS21.10.5.51

[23] H. Y. Ju, S. Y. Kim & Y. I. Kim. (2018). A Study on the Characteristics of Preference Colors of University Students According to the Difference of Experience Social Culture and Digital Media Environment - Focused on Generation X, Y and Z, *Journal of Korea Society of Color Studies*, *32(4),* 35-48.
DOI : 10.17289/jkscs.32.4.201811.35

[24] H. S. Oh & H. Y. Moon. (2020). *Adolescent Values Change Study on Generation Z*. Sejong : National Youth Policy Institute

[25] S. J. Kim. (2018). Analysis of the Adolescent Theft Desistance Process. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction, 18*. 487-516.
DOI : 10.22251/jlcci.2018.18.9.487

[26] T. Y. Lee, M. K. Song & D, H, Lee. (2013). The Influence of Sensation Seeking and Self-esteem on Peer Conformity among Theft Male Adolescents. *CNU Journal of Educational Studies*, *34(1),* 141-158.
DOI : 10.18612/cnujes.2013.34.1.141

[27] J. Anderson & R. Linden. (2014). Why steal cars? A study of young offenders involved in auto theft. *Canadian Journal of Criminology and Criminal Justice, 56(2),* 241-260.
DOI : 10.3138/cjccj.2014.ES06

[28] J. C. Forney & C. A. Crutsinger. (2001). Juvenile delinquents' perceptions of shoplifting motives: The influence of socialization, age, and gender. *Journal of Family and Consumer Sciences, 93(1),* 31.

[29] K. D. Park. (2015). *Status delinquency in adolescents: Status delinquency and theories of crime*. Department of Forensic Psychology Graduate School Kyonggi University

[30] J. K. Noh & S. J. Kim. (2002). The Effect of the Stimulus Pursuit Tendency and the Ego Identity Status on the Adolescence's Attitude about Shoplifting. *Journal of Marketing Management Research, 7(3),* 155-175.

[31] M. Y. Cho & D. H. Lee. (2013). The Relationship among Sensation Seeking, Father-Offspring Affectional Bonds, Peer Conformity, and School Resilience of Theft Male Adolescents. *Korea Journal of Counseling, 14(2),* 801-818.
DOI : 10.15703/kjc.14.2.201304.801

[32] J. C. M. Li. (2009). Preventing Juvenile Theft in Hong Kong: A Pour-level Strategy. *The Journal of Comparative Asian Development, 8(2),* 397-420.
DOI : 10.1080/15339114.2009.9678489

[33] S. J. Kim, T. Y. Lee & D. H. Lee. (2013). Traits of Theft Adolescents on PAI. *Korea Journal of Youth Counseling, 21(1),* 169-188.
DOI : 10.35151/kyci.2013.21.1.007

[34] H. S. Hyeon, K. S. Lee, H. G. Lee & K. S. Shin. (2004), Sex-differences in the effects of comorbidity of depression/anxiety and aggression on adjustment problems of juvenile delinquents. *Korean Journal Of Counseling And Psychotherapy, 16(3),* 491-510.

[35] H. S. Yoon. (2020). A Study of Reestablishment of Roles and Functions Based on the Empirical Analysis of the System of Indictment Suspension upon Conditions of Fulfilling Good Guidance for Juvenile Offenders. *The Journal of Humanities and Social science, 11(5),* 2231-2240.
DOI : 10.22143/HSS21.11.5.160

[36] J. Morgenstern & J. R. McKay. (2007). Rethinking the paradigms that inform behavioral treatment research for substance use disorders. *Addiction, 102(9),* 1377-1389.
DOI : 10.1111/j.1360-0443.2007.01882.x

[37] Y. M. Kim & S. M. Ahn. (2008). Family Cohesion, Family Adaptability, Parent-Adolescent Communication, Family Conflict, and Adolescents' Depression & Delinquency. *Korean journal of youth studies, 15(2),* 1-30.

[38] T. Hirschi. (1969). *Causes of Delinquency*, Berkeley : University of California Press.

[39] J. Y. Kim, J. T. Hwang & Y. O. Jo. (2016). A study on factors of change in juvenile inmates' behavior at juvenile correctional centers. *Korean Institute of Criminology*, 1-88.

[40] S. S. Park. (2018). Policy suggestions for efficient treatment in juvenile crime society - Focusing on probation and youth Prevention Center -. *Korean Journal of Probation, 18(2),* 123-159.

최 재 광(Jaegwang Choi) [정회원]



· 2017년 2월 : 건양대학교 심리상담치료학과(문학사)
· 2019년 2월 : 건양대학교 상담심리학과 임상심리전공(문학석사)
· 2019년 9월 ~ 현재 : 건양대학교 상담심리학과 임상심리전공(박사과정)
· 관심분야 : 임상심리, 상담심리, 인지행동치료
· E-Mail : clinicalpsy@kakao.com

장 혜 민(Heamin Jang) [학생회원]



· 2020년 2월 : 건양대학교 심리상담치료학과(문학사)
· 2020년 2월 ~ 현재 : 건양대학교 상담심리학과 임상심리전공(석사과정)
· 관심분야 : 임상심리, 심리치료, PTSD
· E-Mail : mira7941@naver.com

이 유 경(Yu-Kyeong Lee) [정회원]



· 2021년 2월 : 건양대학교 심리상담치료학과(문학사)
· 2021년 2월 ~ 현재 : 건양대학교 상담심리학과 임상심리전공(석사과정)
· 관심분야 : 임상심리, 우울, 자살
· E-Mail : henybee2@naver.com

송 원 영(Wonyoung Song) [정회원]



· 2004년 12월 ~ 2006년 8월 : 국가청소년위원회 선임연구원
· 2007년 2월 : 연세대학교 심리학과(철학박사)
· 2007년 3월 ~ 현재 : 건양대학교 심리상담치료학과 교수
· 관심분야 : 임상심리, 인지행동치료, 심리검사 개발
· E-Mail : 1058@paran.com