상담학연구
Korean Journal of Counseling
2018, Vol. 19, No. 1, 401-420

또래 상담병 역량강화를 위한 교육과정 개발*

송 원 영 곽 재 석 장 은 진†
건양대학교 침례신학대학교

본 연구는 군(軍)의 또래 상담병이 갖추어야 할 역량을 선정하고, 이를 바탕으로 역량을 강화하기 위한 교육과정을 설계함과 동시에 교육 인증제를 마련하고자 실시하였다. ADDIE 모형을 바탕으로 역량지표의 구성을 위해 또래 상담병 및 상담자 역량 관련 문헌조사를 실시한 뒤, 군상담관련자(n=19) 심층면접을 실시하였다. 내용타당도 검증은 연구자들이 역량지표를 검토한 후, 전문가 집단(n=20)을 대상으로 델파이 조사를 실시하여 내용타당도(CVR) .42이하의 역량을 삭제하였다. 교육과정 개발을 위해서는 또래 상담병 교육에 대한 요구분석과 심층면접을 통해 교육내용, 교육과정, 운영주체, 교육방법, 교육시간과 검증 및 인증방식에 대한 정보를 수집하였다. 또한 상담 및 심리관련 학과가 있는 30개 대학의 2, 3, 4학년을 마쳤을 때 배우게 되는 각 과목과 시간을 분석하여 공통적으로 이수해야할 과목과 시간의 평균을 조사하였다. 분석한 자료를 기반으로 연구자간 회의를 거쳐 교육과정과 운영방안을 설계한 뒤, 델파이 조사를 재실시하였고, 부적합한 교육과정을 삭제함으로써 최종 또래 상담병 교육과정과 운영방안을 완성하였다. 최종 선정된 또래 상담병의 역량은 이론지식역량군(상담지식역량, 변화 및 치료 원리이해, 성격 및 이상심리 지식, 인간발달 및 문화이해), 기술・수행역량군(내담자와 관계형성 능력, 개입전략수집 및 활용능력, 위기상황대처능력, 심리검사 활용능력, 연계 및 의뢰능력, 행정능력), 태도・개인자질 역량군(수용 및 개방성, 자기성찰, 문제해결능력, 자기관리능력, 상담윤리준수역량), 군 특성 역량군(군 조직이해, 군 조직적응력, 협력관계구축 및 자원 활용능력, 군 조직과 내담자간 중립 및 균형유지, 체력)의 4가지 역량 군과 20개 역량지표로 구성되었다. 그 중 각 대학의 교육과정에 따라 과목별 인정규정을 제시하였다. 구체적인 운영방안으로는 군 입대 전에 상담 및 심리학을 전공한 남자 학부생을 대상으로 학점제로 실시하는 방식이 선호되었다. 운영의 주체는 상담・심리관련 학회나 협회가 추천되었고, 교육 이수 후 검증 및 인증은 다면적 평가, 필기시험, 구두면접, 사례보고서 평가 등이 유용한 것으로 조사되었다.

주요어 : 또래 상담병, 군상담, 또래 상담 역량, 교육과정 설계

---

* 이 논문은 전국대학상담학과협의회 2016년 연구비 지원에 의한 것임.

† 교신저자(Corresponding Author): 장은진 / 침례신학대학교 상담심리학과 / 대전광역시 유성구 북유성대로 190 (하기동) / Tel: 042-828-3205 / E-mail: ejchang@kbtus.ac.kr

서 론

육군에는 43만명의 병사가 있고, 이들을 주로 상담해온 사람들은 주임원사였다. 그런데, 이들은 군에 대한 이해는 있으나 상담의 전문성이 부족하다는 한계가 있어(김완일, 2008) 국방부에서는 병영생활전문상담관 제도를 운영하고 있다. 그러나 병영생활전문상담관 수는 297명에 불과하여 병영생활전문상담관 1인이 담당해야 하는 병사는 1,440여명에 해당하는 등 상담자가 수적으로 부족한 상황이다(박하림, 2016. 10. 9.). 이는 군상담이 병영생활적응에 심각한 어려움을 겪는 고위험군 병사들에게 집중될 수밖에 없고, 그 외 상담이 필요한 병사에게는 서비스가 제공되기 어려움을 의미한다. 또한 병영생활전문상담관 중 전문상담사 모델에 해당하는 일부는 군에 대한 이해가 부족하여 자칫 병사에게 이상적인 이야기를 전달하는 한계가 나타날 수도 있었다(권일남, 임재호, 2015). 따라서, 군 조직이해와 상담 전문성을 갖추어 병사 간 갈등이나 심리적인 어려움, 군 부적응 문제를 도와줄 다른 인력이 필요하게 되었다.

군(軍) 병사 564명 대상의 요구조사 연구에 따르면, 군 생활 중 어려움이나 고민이 있을 때 '동료와 이야기 한다'가 285명(54.9%)이었으며, 상담자 역할로 가장 적합하다고 생각되는 사람은 '전우'가 223명(40.3%), 병영생활전문상담관이 98명(17.6%)의 결과를 보였다(양미진, 신효정, 송미경, 2008). 동료가 가장 적합하다고 이야기된 것은 상담의 효과가 좋아서라기보다 군 내에서 상급자에게 상담을 받는다는 것은 부적응 병사로 낙인을 찍히거나, 비밀보장이 되지 않아서 오히려 어려움을 겪는 등의 문제가 생기거나 인권침해의 요소가 있기 때문이기도 하다(김완일, 2008; 안현의 외, 2007). 그러나 이러한 점을 활용하기 위해 군에서는 '전우'와 관련하여 이미 상담병을 선발하여 제도를 운영하고 있고, 군 생활에 어려움을 겪는 병사들을 곁에서 돕는 역할을 하고 있다. 어려움을 겪는 병사가 공감, 이해 등의 도움을 받게 되면 내적인 힘이 자라고, 자신의 문제를 볼 수 있게 되어 자발적으로 자신의 생활을 해나갈 수 있는 역량이 길러진다는 장점이 있다(송경재, 2007; 최혜란, 박숙희, 2009; 한상황, 송미림, 2011). 또한 상담병은 자살위험병사를 가까이서 관찰하며 개입하는 접근방식에서 가장 유리한 위치에 있으므로(박충윤, 2011), 동료상담은 일대일 조력관계, 집단지도, 조언, 개인지도, 대인조력 등에 긍정적인 효과가 기대되는 방식이다(Gray & Tindall, 1978, 1985).

그러나 현재 군에서 또래 상담병이 효율적으로 운영되지 못하는 것에는 몇 가지 이유가 있다. 첫 번째는 적절한 시스템이 갖추어져 있지 않다는 것이다. 구체적으로는 또래 상담병 제도를 관리하고 활성화할 수 있는 주체가 모호하다는 것이다. 학교동료상담 정착과정과 관련한 노성덕(2007)의 연구를 보면, 동료상담이 갖는 강점과 이점이 있음에도 이를 적용했을 때 주 업무 외에 업무가 추가되는 것에 대한 부담과 무관심, 비협조적인 태도가 정착을 어렵게 하였다. 동료상담정착에 영향을 미치는 요인으로 '동료상담자 요인', '지도교사 요인'이 시스템 구축에 주체적 요인이었으며, '가시적 성과요인', '외부의 관심과 지지요인'이 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 또래 상담병과 관련하여서도 제도를 지속적으로 관리할 수 있는 주체를 마련하고 상담병의 역량을 개발하고 훈련할 필요가 있다. 두 번째는 또래 상담병의 전문성과 관련한 문제가 있다. 현재 군(軍)에는 또래 상담병을 훈련시키는 프로그램인 '군 솔리언 또래 상담 훈련 프로그램'(양미진, 신효정, 송미경, 2008)이 있다. 이 프로그램은 멘토링 시스템을 기반으로 하여 '좋은 군 솔리언 되

기', '대화하는 군 솔리언 되기', '도움 주는 군 솔리언 되기'로 경청, 공감, 이해, 의사소통방법과 같은 기본적인 상담기술에 초점이 맞추어져 있어 일반 사병에게 기본적인 대화법을 알려주기에는 유용하나 전문성 측면에서는 충분한 역량을 기르기 어렵다. 또한 또래 상담병 역량과 자질에 관련해서는 아직까지 합의된 바가 없어 상담병을 선발할 경우에도 본인이 희망하거나 군 생활을 잘 한다고 생각되는 병사가 담당하는 경우가 대부분이다. 이렇기에 군(軍)이나 기업과 같은 특수집단에서 이루어지는 상담이 윤리문제가 민감하게 작용함에도 불구하고(Carroll, 1997), 상담 후 상담한 내용을 동의 없이 바로 보고해버리는 문제도 있다. 따라서 또래상담병 제도가 정착하기 위해서는 또래상담자 선발 뿐 아니라 체계적인 관리와 지원이 필요하다(양미진, 송미경, 신효정, 2009).

최근 교육학에서는 교육의 질을 개선하고 단편적인 지식 습득을 넘어선 직무 수행을 가능하도록 하기 위해 역량중심 교육이 활용되고 있다. 역량중심 교육과정은 특정한 능력을 개발하기 위해서 교육자가 무엇을 제공할 것인가에 대한 것이 아니라 학습자에게 어떠한 역량(능력, competency)이 길러지는가에 대한 관심을 가지고 교육과정을 구성하여 실천적인 능력을 갖추도록 하는 것을 말한다(손민호, 2011). 특히 또래상담병과 같이 새로운 영역에 대한 교육이 필요할 때, 기대되는 직무를 분석하고 그에 따른 교육과정을 전문가들의 자문과 실증적 조사를 통해 구축해나갈 때 유용한 방법으로 알려져 있다. 상담분야에서도 역량에 대한 연구가 최근 10여 년 동안 진행되고 있다. 유현실(2009)은 역량군-역량요소-역량지표를 사용한 역량모델을 통해 진로상담자의 역량을 연구하였고, 조남정(2016)은 학부생을 대상으로 한 상담교육에서의 역량중심 모델 연구를 진행하여 3개의 역량군, 12개의 역량요소, 27개의 역량 지표를 개발한 바 있다.

또래 상담병에 대한 긍정적 인식과 기대효과, 그리고 훈련 프로그램이 있음에도 불구하고 또래 상담병 제도가 군에서 제대로 시행되지 못하는 것을 개선하기 위해서는 제도와 인적 자원의 두 가지 요인이 함께 발전해가야 한다. 따라서 이 연구에서는 이 두 가지 문제 중 또래상담병을 양성하고 전문성을 확보하기 위한 방법을 찾는 것을 목적으로 하여 다음과 같은 연구문제를 설정하였다. 첫째, '또래 상담병이 갖추어야 할 역량은 무엇인가?', 둘째, '역량을 기르기 위해 어떤 교육과정이 필요한가?', 마지막으로 '적절한 운영방안과 검증 및 인증 방법은 무엇인가?'이다. 교육과정의 개발에는 역량중심 교육과정 개발 방법을 채택하여 연구를 진행하였다. 역량지표는 상담병을 육성하기 위한 교육과정의 바탕이 될 것이며, 상담병 스스로 역량을 기르는데 도움이 될 수 있다. 교육과정개발은 점차 또래 상담병 제도가 체계화되어 상담병을 선발하고 교육하는데 기초를 마련하고 이를 활용하기 위함이다. 이 연구를 기초로 하여 검증 및 인증제가 마련된다면 또래 상담병 제도가 내실 있게 운영될 뿐 아니라 상담병으로 활동한 상담 관련 전공자들 역시 자부심과 책임감을 가지고 활동하며, 향후 군에서 전문가를 고용할 때 군 이해와 전문성을 갖춘 전문 인력을 확보하는데 활용할 수 있는 발판이 될 것이다.

방 법

연구참여자

심층면접 대상자는 상담 · 심리관련 학과 교수 5명, 군 병사들을 상담하는 병영생활전문상담관 2명, 군 지휘관 3명, 군 복무 중 또래 상담병이었던

군필자 4명, 현재 또래 상담병으로 복무중인 병사 3명, 상담·심리관련 군 입대 예정인 남학부생 2명으로 총 19명이었다. 성별은 남자 16명, 여자 3명이며, 연령별로는 20대 10명, 30대 3명, 40대 2명, 50대 4명으로 20대가 가장 많았고, 학력별로는 박사 5명, 석사 2명, 대졸 3명, 대재가 9명이었다.

델파이 조사에 참여한 전문가 패널은 상담·심리학 관련 교수 7명, 병영생활전문상담관 2명, 군지휘관 3명, 상담 현장전문가 3명, 교육학 박사 2명, 병무청 임상심리사 3명으로 총 20명이었다. 성별은 남자 12명, 여자 8명이며, 연령별로는 20대 2명, 30대 8명, 40대 7명, 50대 3명으로 30대가 가장 많았고, 학력별로는 박사 9명, 박사과정 2명, 석사 6명, 석사과정 1명, 대졸 2명이며, 경력은 4~31년이었다. 두 차례 실시한 델파이조사 패널은 동일하였다. 이를 정리하면, 표 1과 같다.

표 1. 심층면접 패널(N=19) 특성과 델파이 조사 패널(N=20) 특성

심층면접 패널 특성 (N=19)			델파이 조사 패널 특성 (N=20)		
구 분		인 원	구 분		인 원
성별	남자	16	성별	남자	12
	여자	3		여자	8
연령	20대	10	연령	20대	2
	30대	3		30대	8
	40대	2		40대	7
	50대	4		50대	3
직업	상담·심리관련 학과 교수	5	직업	상담·심리관련 학과 교수	7
	병영생활전문상담관	2		병영생활전문상담관	2
	군 지휘관	3		군 지휘관	3
	또래 상담병 군필자	4		상담 현장 전문가	3
	현 또래 상담병	3		교육학 박사	2
	군 입대 예정자	2		병무청 임상심리사	3
학력	박사	5	학력	박사	9
	석사	2		박사과정	2
	대졸	3		석사	6
	대재	9		석사과정	1
				대졸	2
			경력	10년 이하	8
				11~20	9
				21~30	2
				31년 이상	1

연구과정

본 연구과정은 연구문제를 토대로 또래 상담병 역량개발, 교육과정 설계, 운영방안과 검증 및 인증제 마련인 세 단계 절차를 따라 진행되었다. 첫째, 역량 개발에서는 문헌조사와 심층면접을 통해 또래 상담병의 역량지표를 구성하고 각 역량을 개념화하는 작업을 거쳤다. 구성된 역량지표는 연구자들이 내용타당도 검증을 통해 적합하지 않은 역량을 삭제하거나 개념 및 내용을 수정하였다. 그 후 전문가 집단을 대상으로 델파이조사를 통해 적합성과 중요성을 파악함으로써 분석 및 검토를 통해 최종적인 또래 상담병 역량을 완성하였다. 둘째, 교육과정설계에서는 최종 또래 상담병 역량지표를 바탕으로 이수과목 및 시간, 운영방법, 검증 및 인증 방법을 해당 연구자간 회의를 거쳐 초안을 설계하였다. 설계된 교육과정내용은 델파이조사를 실시하여 적합하지 않은 내용은 삭제하거나 수정함으로써 최종적인 또래 상담병 역량강화 교육과정으로 완성하였다. 마지막으로, 운영방안과 검증 및 인증제 마련은 전문가 집단 델파이조사를 실시하여 최종 선정하였다.

연구도구 및 분석

문헌조사

또래 상담병 역량과 관련한 연구가 없으므로 '상담전공 학부생의 핵심역량에 대한 탐색적 연구'(조남정, 2016)의 상담전공 학부생 역량 및 역량지표를 바탕으로 하였으며, 그 외 군(軍)이나 상담자 역량관련 연구논문과 도서를 참고하여 역량지표를 구성하였다. 조남정(2016)의 상담전공 학부생의 역량 및 역량 지표는 이론지식, 기술 · 수행능력, 태도 · 개인자질 세 가지 역량군으로 구성되어 있으며, 이를 바탕으로 본 연구자간 회의 후 합의를 통해 '군 특성 역량'의 역량군을 추가하였다.

심층면접

면접질문지는 상담 · 심리학과 교수, 병영생활 전문상담관, 군 지휘관, 또래 상담병 군필자, 현(現) 또래 상담병, 군 입대 예정자로 총 6개 집단별로 각각 질문지를 구성하였다. 질문지는 개인 경험과 교육으로 구분하여 또래 상담병 제도의 운영, 선출 및 관리, 문제점과 개선점, 또래 상담병이 갖추어야 할 역량, 필요한 교육내용, 역량 획득 검증방법 및 인증에 관한 내용으로 구성하였다.

심층면접은 연구자와 개별적으로 1:1로 진행되었고, 사전 동의를 구하고 녹취한 후 전사하였다. 기간은 2017년 1월 19일부터 2월 7일까지 실시되었고, 최소 1시간에서 1시간 30분 정도 진행되었다. 현실적으로 면대면 심층면접이 어려운 경우에는 e-mail 회신을 통해 자세한 자료를 받았다. 심층면접을 통해 또래 상담병에게 요구되는 역량에는 어떤 것들이 있는지를 분석하여 역량 틀을 구성하는데 사용하였다.

타당성 검토를 통한 선별 및 분류

역량을 종합하는 과정은 세 차례에 걸쳐 진행되었다. 1차는 조남정(2016)의 역량 틀을 기반으로, 그 외 문헌연구 및 심층면접을 통해 얻은 개념과 정의를 그대로 인용하여 종합하였다. 그 과정 중 역량개념은 있으나 내용이 없는 것은 연구자가 서술하였다. 2차는 연구자 간 내용타당도 검증을 통해 적합한 역량인지 검토하여 또래 상담병과 관련이 없거나 불필요한 역량인 경우 삭제하였고, 중복되어 겹치는 내용은 적절한 역량군으로 옮겨 하나로 통합하였으며, 군 특성에 맞게 역량개념이나 정의를 부분 수정하였다. 3차는 수정된 또래 상담병 역량지표를 전문가 집단의 자문을 받아 최종수정을 거쳐 역량지표를 완성하였다.

델파이 조사

문헌연구 및 심층면접을 거쳐 구성한 역량군과 역량지표는 연구자간 내용타당도 검증을 실시하여 또래 상담병 역량과 관련 없거나 불필요한 역량을 삭제하고, 군 특성에 맞게 역량 개념 및 정의를 수정하였다. 이 도출된 각 역량과 정의가 또래 상담병의 역량으로서 얼마나 적합하고 중요한지를 알아보기 위해 델파이 조사를 실시하였다. 질문지는 연구자간 내용타당도 검증을 통해 도출된 총 20개 역량지표로 문항을 구성하였으며, '매우 적합하지 않음'(1점)에서 '매우 적합함'(5점), '매우 중요하지 않음'(1점)에서 '매우 중요함'(5점)으로 각각 5점 Likert 척도로 구성하였다. 추가적으로 삭제 및 수정하기 원하는 것을 묻는 의견란을 넣었다.

최종적으로 선정된 또래 상담병의 역량지표를 바탕으로 교육과정 및 운영방안을 설계한 후 2차 델파이 조사를 실시하였다. 질문지는 총 33개의 관련 분야・과목에 해당하는 인정・이수과목과 교육목표 및 내용들로 문항을 구성하였다. 각 역량에 따른 교육과정과 운영방안이 얼마나 적합한지를 조사하였으며, '매우 적합하지 않음'(1점)에서 '매우 적합함'(5점)인 5점 Likert 척도로 구성하였다. 추가적으로는 역량과 내용을 삭제 또는 수정하기 원하는 것을 묻는 의견란을 넣었다.

델파이 조사는 20명의 전문가 집단에게 2017년 3월 29일부터 2017년 5월 1일까지 실시하였다. 두 차례 실시한 델파이 조사에 총 20명(참여율 100%)이 참여하였다. 델파이 조사 결과는 SPSS 21.0 프로그램을 사용하여 적합성과 중요성의 평균, 부정반응(비율), 표준편차, 내용타당도비율(CVR) 값을 산출하였다. 또한 역량지표나 교육과정 내용 중 수정이나 삭제를 바라는 의견란을 넣어 이를 반영하였다. 적합성과 중요성은 내용타당도비율(CVR)로 결정하였고, 연구 참여자 수가 20명이므로 .42 이상의 항목이 내용타당도가 있는 것으로 판단하여 .42 미만의 항목은 삭제하였다.

교육과정 설계

또래상담병 역량강화 교육과정은 교수체계설계의 'ADDIE 모형'을 기반으로 설계하였다. 과정상 분석(Analysis), 설계(Design), 개발(Development), 실행(Implementation), 평가(Evaluation) 5단계의 과정을 거쳐야 하나 이 연구에서는 개발단계까지 연구를 실시하였다.

분석단계에서는 또래 상담병 교육에 대한 요구분석을 실시하였다. 심층면접을 통해 필요한 교육내용, 운영주체, 운영방법, 교육시간과 검증 및 인증방식에 대한 정보를 수집하였다. 또래 상담병 역량은 교육과정 설계 시 분석단계에 필요한 교육내용과 교육목표를 설계하는 기반자료로 쓰였다. 설계단계에서는 심층면접을 통해 얻은 정보와 또래 상담병의 역량을 바탕으로 연구자간 회의를 거쳐 교육과정과 운영방안을 설계하였다. 그 다음으로는, 설정된 교육과정과 이수시간에서 나머지 이수해야 할 과목과 시간을 알아보기 위해 상담・심리관련 학과 30곳 대학의 교육과정을 조사하여 2, 3, 4학년을 마쳤을 때 배우게 되는 각 과목과 시간을 분석함으로써 공통으로 이수해야할 과목과 시간의 평균을 도출한 후 교육받기에 적정한 학년을 분석하였다. 설계된 교육과정 및 운영방안은 동일 델파이패널에게 이수과목과 교육시간, 운영방안, 검증 및 인증방법의 적절성을 검토하고자 델파이조사를 실시하였다. 개발단계에서는 설계단계에서 실시한 델파이조사를 바탕으로 또래 상담병 교육과정 및 운영방안을 최종 설계하여 구체화하였다.

결 과

또래 상담병 역량개발

문헌조사 결과

문헌조사 결과, 상담이론지식, 변화원리이해, 심리검사 해석과 활용 지식, 개입전략수집 및 활용기술, 서류관리, 연계 및 의뢰 기술, 자기 성찰(조남정, 2016), 성격과 이상심리이해, 인간발달과 문화 이해(남현주, 2014), 위기상황에 대처하는 기술(유영권 외, 2011), 개방성 및 수용성(남현주, 2014; 유영권 외, 2011), 내담자와 관계형성 기술(김현정, 2014; 남현주, 2014; 유영권 외, 2011; 정은이, 2014; 조남정, 2016; Korchin, 1975), 지적능력(김희봉, 송영수, 2011; Kelley, 1988; Korchin, 1975), 자기관리력(김현정, 2014; 남현주, 2014; 유영권 외, 2011; 육군 리더십(초안), 2009; 정은이, 2014), 개인 인성(조남정, 2016), 상담자 윤리(조남정, 2016; Korchin, 1975), 조직에 대한 이해, 조직과 내담자간 중립 및 균형유지(남현주, 2014), 조직적응력(김희봉, 송영수, 2013; 남현주, 2014), 의사소통능력(김현정, 2014; 남현주, 2014; 육군 리더십(초안), 2009), 협력관계 구축 및 자원 활용능력(김희봉, 송영수, 2013; 남현주, 2014), 인내심(김희봉, 송영수, 2013; 정은이, 2014), 체력(정은이, 2014; 육군 리더십(초안)', 2009; ADP, 2012)으로 종합되었다.

심층면접에서 도출한 또래상담병 역량의 타당성 검토를 통한 선별 및 분류 결과

심층면접을 통해 도출한 역량은 표 2의 좌측에 제시된 바와 같다. 심층면접에서 도출된 역량을 문헌조사에서 도출된 역량과 비교하여 일차적으로 수정 및 통합한 결과는 우측과 같다. 2차로 연구자간 내용타당도 검증을 통해 지적능력, 인내심과 같이 관련성이 떨어지거나 불필요한 역량을 삭제하였다. 3차로 수정된 역량지표는 전문가집단의 자문을 받았으며, 문제해결역량에서 정보 분석 및 활용이란 역량을 별도로 구성할 필요가 있다는 의견과 심리검사활용능력, 성격 및 이상심리 지식역량 삭제의견이 있었으나 연구자 간 회의결과 그대로 유지하기로 하였다.

표 2. 심층면접에서 도출한 또래상담병 역량의 타당성 검토를 통한 선별 및 분류

번호	심층면접에서 도출한 역량	타당성 검토 결과 (괄호 안은 작업)
1	인간에 대한 관심과 이해	자기 성찰 (통합)
2	자신의 심리적 문제나 특성에 대한 이해	
3	타인에 대한 관심과 돕고자 하는 마음	
4	문제해결능력	문제해결능력 (유지)
5	의사소통능력	내담자와 관계형성 능력 (통합)
6	대인관계능력	
7	상담에 대한 기본지식과 기술	상담지식 역량 (재명명)
8	군대조직과 관계 이해	군 조직 이해 (재명명)

표 2. 심층면접에서 도출한 또래상담병 역량의 타당성 검토를 통한 선별 및 분류 (계속)

번호	심층면접에서 도출한 역량	타당성 검토 결과 (괄호 안은 작업)
9	공감 능력	공감 능력 (유지)
10	위기개입능력	위기상황 대처능력 (재명명)
11	행정역량	행정능력(재명명)
12	비밀유지	상담자 윤리 (재명명)
13	이상심리	성격 및 이상심리 지식 (재명명)
14	사례개념화능력	개입전략 수집 및 활용능력 (재명명)
15	체력	체력 (유지)
16	군 생활 적응력	군 조직 적응력 (재명명)
17	자기관리능력	자기관리능력 (유지)

델파이 조사 결과

선별 및 분류 과정을 통해 도출된 또래 상담병 역량을 토대로 델파이조사를 실시하여 각 역량에 대한 적합성 및 중요성을 알아보았다. SPSS 21.0 프로그램을 사용하여 빈도분석과 기술통계분석을 실시하였다. 직군별 반응을 우선적으로 분석 후 전체적인 평균, 부정반응(비율), 표준편차, 내용타당도(CVR)를 종합하여 분석하였다. 분석결과 내용타당도가 .42미만인 역량은 없었으며, 이 결과를 바탕으로 최종적인 또래 상담병 역량으로 확정하였다. 상세내용은 표 3과 같다.

최종 결정된 또래 상담병 역량

최종종합결과, 이론지식역량군에는 상담지식역량, 변화 및 치료 원리이해, 성격 및 이상심리 지식, 인간발달 및 문화이해의 4가지, 기술·수행역량군에는 내담자와 관계형성 능력, 개입전략수집 및 활용능력, 위기상황대처능력, 심리검사 활용능력, 연계 및 의뢰능력, 행정능력의 6가지, 태도·개인자질역량군에는 수용 및 개방성, 자기성찰, 문제해결능력, 자기관리능력, 상담윤리준수 역량의 5가지, 군특성역량군에는 군 조직이해, 군 조직적응력, 협력관계구축 및 자원 활용능력, 군 조직과 내담자간 중립 및 균형유지, 체력의 5가지로

표 3. 또래상담병 역량에 관한 델파이 결과: 적합성 및 중요성

번호*	적합성				중요성			
	평균	부정반응(비율)	표준편차	CVR	평균	부정반응(비율)	표준편차	CVR
1	4.50	0(0.0%)	.607	1.00	4.45	0(0.0%)	.826	1.00
2	4.40	1(5.0%)	.821	.90	4.40	0(0.0%)	.821	1.00
3	4.32	1(5.0%)	.801	.90	4.42	1(5.0%)	.838	.90
4	4.05	2(10.0%)	.945	.80	4.10	2(10.0%)	1.021	.80
5	4.90	0(0.0%)	.308	1.00	4.85	0(0.0%)	.366	1.00

표 3. 또래상담병 역량에 관한 델파이 결과: 적합성 및 중요성 (계속)

번호*	적합성				중요성			
	평균	부정반응(비율)	표준편차	CVR	평균	부정반응(비율)	표준편차	CVR
6	4.05	2(10.0%)	.945	.80	4.05	2(10.0%)	.999	.80
7	4.45	1(5.0%)	.826	.90	4.55	0(0.0%)	.605	1.00
8	3.55	3(15.0%)	1.099	.70	3.50	4(20.0%)	1.147	.60
9	4.25	0(0.0%)	.716	1.00	4.25	0(0.0%)	.716	1.00
10	3.70	3(15.0%)	1.031	.70	3.65	3(15.0%)	.988	.70
11	4.60	0(0.0%)	.598	1.00	4.70	0(0.0%)	.470	1.00
12	4.55	0(0.0%)	.510	1.00	4.50	0(0.0%)	.688	1.00
13	4.25	0(0.0%)	.716	1.00	4.20	1(5.0%)	.834	.90
14	4.20	0(0.0%)	.696	1.00	4.10	0(0.0%)	.788	1.00
15	4.50	1(5.0%)	.761	.90	4.55	1(5.0%)	.759	.90
16	4.60	0(0.0%)	.681	1.00	4.55	0(0.0%)	.686	1.00
17	4.50	0(0.0%)	.513	1.00	4.55	0(0.0%)	.510	1.00
18	4.55	0(0.0%)	.605	1.00	4.70	0(0.0%)	.571	1.00
19	4.65	0(0.0%)	.489	1.00	4.70	0(0.0%)	.470	1.00
20	3.85	0(0.0%)	.813	1.00	3.95	0(0.0%)	.826	1.00

* 1. 상담지식역량, 2. 변화 및 치료 원리이해, 3. 성격 및 이상심리 지식, 4. 인간발달 및 문화이해, 5. 내담자와 관계형성 능력, 6. 개입전략수집 및 활용능력, 7. 위기상황대처능력, 8. 심리검사 활용능력, 9. 연계 및 의뢰능력, 10. 행정능력, 11. 수용 및 개방성, 12. 자기성찰, 13. 문제해결능력, 14. 자기관리능력, 15. 상담윤리준수 역량, 16. 군 조직이해, 17. 군 조직적응력, 18. 협력관계 구축 및 자원 활용능력, 19. 군 조직과 내담자간 중립 및 균형유지, 20. 체력

총 4가지 역량 군과 20개의 역량지표가 또래 상담병 역량으로 결정되었다. 상세내용은 표 4와 같다.

또래 상담병 교육과정 및 운영방안

분석단계(Analysis)

또래 상담병에게 필요한 교육내용에 대해 심층면접을 실시한 후 이수과목이나 교육내용을 분석하여 도출하였으며, 서술식의 내용은 연구자가 개념으로 변환하여 종합하였다. 종합된 교육내용은 총 13가지로 심리학기초/개론, 상담이론과 실제, 상담실습, 상담윤리, 위기상담, 군 상담, 이상심리, 대인관계방법, 자기성찰, 군에 대한 이해, 상담행정, 심리검사/심리평가, 건강관련 교육으로 종합되었다. 교육과정 운영방안에 관한 심층면접 결과, 주로 입대 전 신청자를 받아 3~4주 캠프 식으로 진행하거나 15~20회 정도 지정된 횟수만큼 교육

표 4. 최종 결정된 또래 상담병 역량 및 정의

역량군	역량지표	정 의
이론 지식	상담지식역량	심리치료 및 상담의 이론적 원리와 기법을 알고 상담에 적용하는 역량
	변화 및 치료 원리이해	치료 요인과 내담자의 변화원리를 이해하고 활용할 수 있는 역량
	성격 및 이상심리 지식	성격과 이상심리에 관한 이론, 발달, 유형, 치료방법을 알고 내담자의 심리적 특성을 설명할 수 있는 역량
	인간발달 및 문화이해	발달단계 및 청년기 특성과 개개인이 지닌 독특한 문화로 인한 다름을 수용하고 개개인에게 적용할 수 있는 역량
기술 · 수행	내담자와 관계형성 능력	상담 장면에서 내담자와의 라포 및 협력적 관계 형성 역량
	개입전략수집 및 활용능력	사례개념화를 바탕으로 상담목표, 개입전략, 상담기술을 적용하는 역량
	위기상황대처능력	내담자의 심리적 위기에 적절히 대응하고 해결하는 역량
	심리검사 활용능력	표준화된 심리검사를 적절히 선택하여 실시, 채점하는 역량
	연계 및 의뢰능력	상담전문가 또는 전문기관에 연계 및 의뢰함으로써 적절한 상담서비스를 받도록 하는 역량
	행정능력	내담자 개인정보, 신청서, 사례보고서, 공문서, 서약서 등을 기록, 보관, 분류하는 역량
태도 · 개인 자질	수용 및 개방성	다양한 문화와 계층, 낯설고 익숙하지 않은 상황이나 사람에 대하여 선입견을 갖지 않고 열려있는 태도
	자기성찰	유능한 상담자가 되기 위한 능력을 지속적으로 계발 및 성찰하는 태도
	문제해결능력	정보를 분석·판단하여 활용하고 제한된 시간이나 환경에서도 해결하고자 하는 실행력과 목표를 설정하여 효율적인 업무를 수행하는 역량
	자기관리능력	소진과 관련하여 상담자 개인의 보호요인을 이해하고, 심리 · 신체적 건강을 유지함으로써 대처하는 역량
	상담윤리준수 역량	상담윤리와 관련한 규정, 권리, 가치판단 및 갈등, 상담자-내담자 관계, 비밀보장, 책임 등을 이해 및 준수하는 역량
군 특성	군 조직이해	군 조직의 문화, 특성, 흐름 및 생리, 군 내 여러 이해관계자 집단 간 역동을 이해하는 역량
	군 조직적응력	군 조직의 구성원으로서 요구되는 관계나 역할에 대해 적극적으로 수용하고 그에 맞는 행동변화를 통해 조화를 이루는 능력
	협력관계 구축 및 자원 활용능력	군대 내 부서 및 담당자와 연계를 통해 지원망을 확보하고, 필요시 자원을 원활하게 활용할 수 있도록 우호적인 협력 관계를 구축하는 능력
	군 조직과 내담자간 중립 및 균형유지	군 조직의 구성원이라는 역할과 상담자-내담자 관계 역할 사이에서 적절한 균형을 유지하는 자세
	체력	심리적 건강과 더불어 군에서 요구되는 신체적 건강을 유지하고 발전시키고자 하는 자세

을 받는 것으로 나타났다. 교육방식으로는 강의식 진행이 주가 되지만 실습 같은 교육도 필요하며, 입대 후에도 지속적인 보수교육이 필요하다는 요구가 많았다. 운영과 관련해서는 학점제를 많은 부분 선호하였고, 이는 본인학교에서 필요한 과목과 시간만큼의 수업이수 시 또래 상담병 교육과정의 이수과목과 시간으로 인정해주는 시스템이다. 굳이 모든 교육을 듣지 않아도 되며, 필요한 교과와 시간만큼만 들을 수 있어 효율적인 방안으로 볼 수 있다. 적정교육시간은 3~4주 기간, 1회 2~4시간이 적절할 것 같다는 의견이 많았다. 운영주체는 전공생을 대상으로 관련학회나 협회에서 실시하는 것에 대해 대부분 긍정적이었다. 그 이유는 보다 전문성 있고 지속적인 교육의 가능성과 신뢰성을 이야기하였다. 검증 및 인증방안으로는 다면적평가와 필기시험, 면접, 상담시연, 사례보고서평가, 사전-사후평가, 관찰자평가로 종합되었다. 필기시험의 경우 모든 사람이 똑같은 교육내용과 시간을 이수하는 것이 아니므로 형평성문제가 있어 이를 보완할 방안모색이 필요하며, 상담시연은 모니터링으로 평가하기에는 현실적으로 무리가 있다. 따라서 현재 시행 가능한 검증방안으로 면접평가나 관찰자를 통한 평가, 상담실시 후 사례보고서를 통한 평가가 있다.

설계단계(Design)

교육과정 체계를 설계하는 조건으로 동일 관련 이수과목은 누적 45시간을 초과하지 않도록 하였다. 이는 한 학기 2학점 강의는 30시간, 3학점은 45시간으로 산출되므로 해당시간을 초과하지 않기 위함이다. 각 대학별 교육과정과 학년별 이수과목이 상이하여 어느 특정수강과목만을 지정할 경우 이수해야 할 강의와 시간이 매우 많거나 적을 수 있는 편향이 생긴다. 또한 대학별로 같은 과목이어도 강의명이 달라서 혼란이 생길 수 있으므로 이를 방지하고자 '관련 분야 · 과목'을 설정하여 해당하는 과목을 수강하면 이수처리 될 수 있도록 하였다. 또한 전반적인 심리학의 이해가 기본이 되어야 한다고 판단되어 '심리학 개론/기초' 수업을 또래 상담병 교육과정 필수과목으로 설정하였다. 그 외 관련분야 · 과목을 설정 시 동일한 교육내용이지만 과목명이 다른 경우에는 하나로 통일하였으며, 심리 · 상담과 관련 없는 과목은 배제하였다.

상담 · 심리학과 30곳 대학의 교육과정을 비교하여 대학학과별로 일치하거나 추후 이수해야할 과목과 시간을 분석하였다. 각 대학별 교육과정이 다르므로 이수하게 되는 과목과 시간을 또래 상담병 교육과정과 비교분석하여 산출할 필요가 있었다. 각 대학학과별로 2학점 과목은 30시간, 3학점 과목은 45시간으로 산출하여 필요이수시간을 산출하였다. 1학기와 2학기로 나뉘는 동일 수업의 경우 하나로 처리하였고, 3학점을 초과하는 교육과목의 경우 3학점으로 설정하였으며, '관련분야 · 과목'의 여러 과목중 하나를 수강해도 이수처리 되도록 하였다. 대학학과별 학년에 따른 필요이수시간 평균은 2학년 기준 135.7시간(최소 95, 최대 184), 3학년 기준 81.2시간(최소 51, 최대 139), 4학년 기준 67.4시간(최소 46, 최대 117)이었다. 따라서 학년별로 이수시간 평균을 보았을 때, 학년이 높을수록 필요이수시간이 적어 유리하지만 군 입대 적정 나이와 시기를 보면 3학년을 마치고 난 후가 가장 적절한 것으로 판단된다.

운영방식 및 교육주체에 대한 사항은 다음과 같다. 학년별 필요이수시간 평균을 기반으로 운영방식을 고려해보면 학점제 운영이 적합하였다. 또한 군 입대 시 또래 상담병으로 활동하기 원하는 희망자를 모집하되 최대 수용인원 100~150명으로 기준을 정하여 운영하는 것으로 설정하였다. 각 과목의 교육 및 교수방법은 해당 교육자가 교

표 5. 또래상담병 교육과정 델파이 결과: 적합성

문항번호*	적합성				문항번호	적합성			
	평균	부정반응(비율)	표준편차	CVR		평균	부정반응(비율)	표준편차	CVR
1	4.20	1(5.0%)	1.056	.90	17	3.85	1(5.0%)	.813	.90
2	4.00	1(5.0%)	1.026	.80	18	3.65	3(15.0%)	1.040	.70
3	3.80	1(5.0%)	.834	.90	19	3.65	2(10.0%)	.813	.80
4	4.10	1(5.0%)	.788	.90	20	3.80	1(5.0%)	.834	.90
5	4.30	0(0.0%)	.801	1.00	21	3.90	1(5.0%)	.852	.90
6	4.15	0(0.0%)	.813	1.00	22	3.85	1(5.0%)	.875	.90
7	3.75	2(10.0%)	.967	.80	23	3.75	1(5.0%)	.967	.90
8	3.80	1(5.0%)	.894	.90	24	3.75	1(5.0%)	1.070	.90
9	3.75	1(5.0%)	.851	.90	25	3.70	1(5.0%)	.801	.90
10	4.30	0(0.0%)	.733	1.00	26	4.00	0(0.0%)	.725	1.00
11	4.15	1(5.0%)	.875	.90	27	3.95	1(5.0%)	.887	.90
12	4.05	1(5.0%)	.759	.90	28	4.40	3(15.0%)	.754	1.00
13	3.95	0(0.0%)	.686	1.00	29	4.35	1(5.0%)	.813	.90
14	3.95	1(5.0%)	.945	.90	30	4.20	0(0.0%)	.616	1.00
15	4.40	0(0.0%)	.754	1.00	31	4.25	0(0.0%)	.716	1.00
16	3.75	2(10.0%)	1.070	.80	32	4.25	0(0.0%)	.716	1.00
17	3.85	1(5.0%)	.813	.90	33	3.85	1(5.0%)	.933	.90
18	3.65	3(15.0%)	1.040	.70					

* 1. 상담지식역량(상담이론과 실제, 상담심리학), 2. 변화 및 치료 원리 이해 (상담이론과 실제, 상담심리학), 3. 변화 및 치료 원리 이해(학습심리학, 행동수정), 4. 변화 및 치료 원리 이해(동기심리학 정서심리학), 5. 성격 및 이상심리 지식(성격심리학), 6. 성격 및 이상심리 지식(이상심리학, 정신병리, 발달정신병리), 7. 인간발달 및 문화 이해(발달심리학), 8. 인간발달 및 문화 이해(청소년/청년상담・발달), 9. 인간발달 및 문화 이해(사회심리학, 문화심리학, 다문화상담), 10. 내담자와 관계형성 능력(상담이론과 실제, 상담심리학), 11. 내담자와 관계형성 능력(상담실습), 12. 내담자와 관계형성 능력(인간관계론), 13. 개입전략수집 및 활용능력(상담이론과 실제, 상담심리학), 14. 개입전략수집 및 활용능력(상담실습), 15. 위기상황대처능력(위기상담), 16. 심리검사 활용능력(심리검사/평가(이론과 실제)), 17. 연계 및 의뢰능력(상담실습), 18. 연계 및 의뢰능력(상담행정), 19. 행정 능력(상담행정), 20. 수용 및 개방성(발달심리학), 21. 수용 및 개방성(사회심리학, 문화심리학, 다문화 상담), 22. 수용 및 개방성(인간관계론), 23. 자기성찰(상담실습), 24. 자기성찰(집단상담), 25. 자기성찰(심리검사), 26. 문제해결능력(인지심리학, 인지행동치료), 27. 자기관리능력(건강심리학), 28. 상담윤리 준수역량(상담윤리), 29. 군 조직이해(군 상담(이론과 실제), 군(軍) 심리학), 30. 군 조직적응력(군 상담(이론과 실제), 군(軍) 심리학), 31. 협력관계구축 및 자원 활용능력(군 상담(이론과 실제), 군(軍) 심리학), 32. 군 조직과 내담자간 중립 및 균형유지(군 상담(이론과 실제), 군(軍) 심리학), 33. 체력(건강심리학)

육목표에 맞게 수업을 계획하여 실시하도록 하며, 운영주체로는 상담 · 심리관련 학회나 협회가 주체가 되어 실시하는 것으로 결정하였다.

설정된 교육과정과 관련하여 전문가 패널에게 델파이조사를 실시하였다. SPSS 21.0 프로그램으로 빈도분석과 기술통계분석을 실시하여 평균, 부정반응(비율), 표준편차, 내용타당도(CVR)를 종합하여 분석하였다. 내용타당도가 .42미만인 교육과정이 없으므로 수정사항 없이 설계단계에서 설정한 교육과정을 기반으로 또래 상담병 교육과정을 완성하였다. 최종결과는 표 5와 같다. 델파이조사 결과, 또래 상담병 역량강화 교육과정을 전공생을 대상으로 관련학회나 협회에서 실시 · 운영하는 것에 '동의함'이 20명 중 19명(95.0%)이며 '보통'이 1명(5.0%)이었다. 즉, 교육과정 실시 및 운영을 관련학회나 협회에서 실시하는 것에 매우 긍정적이었다. 또한 교육과정을 학점제로 운영하는 것에 대한 결과로, '보통' 2명(10.0%), '동의함' 17명(85.0%), '매우 동의함' 1명(5.0%)으로 높은 비율로 학점제에 긍정적이었다. 다음으로 역량획득여부에 대한 검증 및 인증방법에 관한 중복응답조사결과, 다면적평가 13(28.8%), 구두면접 12(26.7%), 필기시험 11(24.4%), 사례보고서 평가 9(20.0%) 순으로 해당되었다.

개발단계(Development)

교육과정은 인정 · 이수과목의 경우 30곳의 상담 · 심리학과의 교육과정을 반영하여 서로 공통된 주요 과목명들을 도출한 것이며, 이는 과목명이 다를지라도 '관련분야 · 과목'에 포함되면 인정되도록 하였다. 각 분야과목마다 광범위한 내용들을 다루기보다 또래 상담병으로 활동하는데 필요한 교육목표와 내용을 다루도록 하였고, 이에 따른 교육시간을 선정하여 필요한 지식들을 익힐 수 있도록 하는데 목적을 두었다. 최종결과는 표 6과 같다.

최종 결정된 교육과정의 운영주체에 대해 조사한 결과, 한국심리학회 또는 한국상담학회 내 분

표 6. 최종 결정된 또래 상담병 역량강화 교육과정

역량지표	필수과목	관련 분야 · 과목	인정 · 이수 과목	교육목표 및 내용	시간
상담지식역량	심리학기초/개론 45H	상담심리 및 심리치료	상담이론과 실제 상담심리학	심리치료 및 상담의 이론적 원리와 기법을 알고 이를 적용할 수 있다.	20
변화 및 치료 원리 이해		상담심리 및 심리치료	상담이론과 실제 상담심리학	심리치료 및 상담의 이론적 원리를 기반으로 내담자가 호소하는 문제의 해결과 행동 · 심리 변화를 이해할 수 있다.	10
		학습 · 행동 심리학	학습심리학 행동수정	인간행동원리와 학습이론을 알고 문제행동을 이해 · 변화시킬 수 있다.	5
		동기 · 정서 심리학	동기심리학 정서심리학	동기 · 욕구 · 정서와 관련한 이론을 알고 상담에 적용할 수 있다.	5
		성격심리학	성격심리학	성격의 여러 관점과 이론, 발달을 알고 내담자의 심리적 특성을 설명할 수 있다.	10
성격 및 이상심리 지식		이상심리	이상심리학 정신병리 발달정신병리	인간이 경험하는 심리적 문제의 유형 및 특징과 치료를 알고 내담자의 호소 문제를 설명할 수 있다.	10

표 6. 최종 결정된 또래 상담병 역량강화 교육과정 (계속 1)

역량지표	필수 과목	관련 분야・과목	인정・이수 과목	교육목표 및 내용	시간
인간발달 및 문화 이해	심리학 기초/개론 45H	발달심리학	(전생애) 발달심리학	전생애 인간의 발달과정과 특성을 알고 내담자의 발달단계를 비추어 상담에 적용할 수 있다.	10
		청소년・청년 발달 및 상담	청소년/청년 상담・발달	군 병사의 주 발달단계인 청소년 및 청년기 발달의 특성과 문화를 알고 상담에 적용할 수 있다.	5
		사회/ (다)문화심리	사회심리학 문화심리학 다문화상담	개인의 서로 다른 역사와 문화적 배경을 앎으로써 내담자의 행동, 관계, 가치관 등을 보다 잘 이해할 수 있다.	5
				소 계	80
내담자와 관계형성 능력		상담심리 및 심리치료	상담이론과 실제 상담심리학	상담 장면에서 내담자와의 라포 및 협력적 관계를 형성함으로써 원활한 상담이 이루어질 수 있도록 한다.	10
		상담실습	상담실습	상담 실습을 통한 상담의 구조화와 회기 진행, 내담자와의 상담관계 형성을 할 수 있다.	5
		인간관계	인간관계론	인간관계 원리 및 이론, 의사소통 기술을 알고 상담에 적용함으로써 올바른 상담관계를 형성할 수 있다.	5
개입전략수집 및 활용능력		상담심리 및 심리치료	상담이론과 실제 상담심리학	사례개념화를 상담에 적용하여 내담자의 호소문제, 치료목표, 개입방법, 상담기술을 통해 내담자의 문제해결을 도울 수 있다.	5
		상담실습	상담실습	사례개념화를 바탕으로 상담에 활용함으로써 내담자를 보다 심층적으로 이해할 수 있는 역량을 기를 수 있다.	2
위기상황 대처능력		위기상담	위기상담	위기의 특성, 영역, 이론을 기반으로 위기개입을 배움으로써 군 병사들이 겪을 수 있는 여러 위기상황에 대처하고 도울 수 있다.	10
심리검사 활용능력		심리검사	심리검사/평가 (이론과 실제)	군에서 활용 가능한 표준화된 심리검사의 실시와 해석을 배움으로써 군 병사들의 자기 이해를 도울 수 있다.	15
연계 및 의뢰 능력		상담실습	상담실습	상담실제 안에서 Intake와 Screening의 방법을 배우고 내담자의 문제를 돕기 위한 군 상담전문가 및 기관에 연계 및 의뢰할 수 있다.	2
연계 및 의뢰 능력		상담행정	상담행정	군 상담전문가 및 기관에 연계와 관련한 행정을 익힘으로써 내담자의 문제해결에 도움을 줄 수 있다.	3
행정 능력		상담행정	상담행정	상담서약서, 내담자의 개인정보, 상담신청서, 사례보고서와 같은 공문서를 기록, 분류, 보관하는 행정기술을 익히고 활용할 수 있다.	7

표 6. 최종 결정된 또래 상담병 역량강화 교육과정 (계속 2)

역량지표	필수 과목	관련 분야 · 과목	인정 · 이수 과목	교육목표 및 내용	시간
			소 계		64
수용 및 개방성	심리학 기초 / 개론 45H	발달심리학	(전생애) 발달심리학	발달과정과 특성을 배움으로써 서로 다른 발달배경을 갖고 있는 사람들을 이해하고 수용할 수 있다.	5
		사회/ (다)문화 심리	사회심리학 문화심리학 다문화 상담	개개인이 서로 다른 다양한 역사와 문화를 갖고 있으며 선입견이나 차별이 아닌 다름을 수용하고 열려있는 마음을 갖도록 한다.	1
		인간관계	인간관계론	인간관계의 유형과 다양성을 알고 원활한 의사소통을 배움으로써 수용적인 태도를 겸비한다.	1
자기 성찰		상담실습	상담실습	유능한 상담자가 되기 위한 과정으로 직접 상담을 시연 및 실시해봄으로써 자신을 성찰하고 이해한다.	1
		집단상담	집단상담	집단원 간의 역동을 경험하고 타인을 이해하는 과정을 통해 나 자신을 이해한다.	6
		심리검사	심리검사	자기 이해를 위해 심리검사를 배우고 경험함으로써 유능한 상담자가 되기 위해 노력한다.	5
문제해결능력		인지심리	인지심리학 인지행동치료	계획, 의사결정, 문제해결 등의 원리들을 통하여 인간이 지식이나 정보를 받아들이는 인지과정을 배우고 이를 활용할 수 있다.	5
자기관리능력		건강심리	건강심리학	소진과 관련한 상담자 개인의 보호요인을 알고 심리 · 신체적 건강을 유지하기 위한 방법들을 일상생활에 적용할 수 있다.	5
상담윤리 준수 역량		상담윤리	상담윤리	상담 관련 윤리규정과 내담자 및 상담자의 권리, 비밀보장과 관련한 상담윤리를 알고 준수할 수 있다.	5
			소 계		34
군 조직이해		군 상담/심리	군 상담 (이론과 실제) 군 심리학	군(軍) 상담과 관련하여 군 조직, 문화, 특성을 배움으로써 군 상담 장면에 이를 적용할 수 있다.	10
군조직적응력				군(軍) 구성원으로서 요구되는 역할과 관계를 적극적으로 수용하고 그에 맞는 행동변화를 통하여 조화를 이룰 수 있다.	4
협력관계구축 및 자원 활용능력				군(軍) 내 부서와의 연계 및 협력을 통한 지원망을 확보하고 이를 활용하기 위한 협력적 관계를 구축할 수 있다.	3
군 조직과 내담자간 중립 및 균형유지				군(軍) 구성원이며 상담병이라는 역할 사이에서 내담자를 위한 적절한 균형을 유지할 수 있다.	3
체력		건강심리	건강심리학	군에서 요구되는 심리 · 신체적 건강을 앎으로써 이를 유지하고 발전시킬 수 있다.	2
			소 계		22

과학회 또는 협회가 가장 이상적인 것으로 조사되었다. 교육자는 운영주체에서 편성한 전문강사가 교육을 실시하도록 하였다. 전공과목은 상담·심리 석박사 이상 전문가나 교수, 임상심리전문가가 실시하며, 군 관련과목은 군 지휘관, 병영생활 전문상담관, 전임 또래 상담병이 실시하는 것으로 나타났다. 교수방법은 각 교육목표와 내용에 맞게 교육담당자가 계획하여 실시하고, 운영방식은 학점제로 운영되며, 본인소속대학에서 이수과목표와 성적표를 운영주체에 제출하고 성적이 D+이하면 인정되지 않도록 하였다. 검증 및 인증방법으로 다면적평가는 교육이수 후 교육자, 이수자 동료, 자기보고식평가를 통한 평가이며, 필기시험은 과목마다 시험으로 평가하여 점수미달 시 재시험이나 보충강의를 실시하고, 구두면접은 또래 상담병으로서 적합한 역량들을 갖추었는지를 평가하고, 사례보고서평가는 교육기간 중 상담을 실시하여 사례보고서 작성 후 심사평가하도록 하였다. 결과적으로 다면적평가가 가장 많았으나 4가지 방법 중 몇 가지를 중복 실시하는 것으로 하였다. 교육대상자는 입대예정인 상담 및 심리학전공 남학부생이며, 인원은 약 100~150명이다, 교육기간은 운영주체의 실정과 적정교육기간을 고려하여 1년이나 분기별로 1회 2~4시간씩 총 15~20회 실시하거나 방학기간 3~4주 집중교육을 실시하는 두 가지 방안이 있다.

논 의

이 연구는 군(軍)의 또래 상담병 역량지표를 개발하고, 이를 바탕으로 각 역량을 강화하기 위한 교육과정을 설계함과 동시에 교육 인증제를 마련하고자 하였다. 이를 위해 역량 개발, 교육과정 설계, 검증 및 인증마련 순으로 연구를 진행하였다. 문헌조사, 심층면접, 타당성 검토를 통한 선발 및 분류, 델파이 조사, ADDIE모델을 통한 교육과정설계를 통해 또래 상담병 역량지표와 교육과정, 검증 및 인증제를 마련하였다. 또래 상담병 역량에는 4개의 역량군과 20개의 역량지표가 있으며, 교육과정에는 33개의 관련 분야·과목이 도출되었다.

이에 따른 연구결과를 논의하면 다음과 같다. 첫째, 역량지표에서 내담자와의 관계형성능력, 수용 및 개방성과 군 특성역량군의 군 조직이해, 군 조직적응력, 협력관계구축 및 자원 활용능력, 군 조직과 내담자간 중립 및 균형유지에 대한 적합성과 중요성 결과가 높게 나타났다. 또래상담병은 군대라는 특수한 조직에서 근무하며 다른 병사를 돕는 직무를 수행하므로 군(軍)에 대한 이해가 필수적이라는 점에서 결과의 타당성이 있다고 하겠다. 상담 관련 전공 및 교육을 통해 어느 정도의 전문성을 갖춘 상태이면서 동시에 군생활을 같이 하는 동료의 상담은 군상담에서 지속적으로 지적되었던 기존 상담자의 군에 대한 이해의 부족, 상담자가 군생활 실제보다 상담적 측면만 강조하게 되는 문제가 있었다는 지적(권일남, 임재호, 2015) 및 그것을 극복하기 위한 군경험 상담자와 전문상담자 모델(김완일, 2009)의 절충점이 될 수 있겠다. 또래 상담병은 상담자의 기본소양과 함께 군(軍) 환경의 이해가 기본이 되는 역량을 갖추기 때문이다. 한편 심리검사의 경우에는 역량으로 적합하지 않은 것으로 나타났는데, 이는 흔히 심리검사가 학부생의 역량에 비해 너무 많은 전문성을 필요로 하기 때문으로 보인다. 상담 전공 학부생의 역량을 조사한 조남정(2016)의 연구에서도 심리검사는 적합성이 낮은 것으로 나타난다. 따라서 이러한 결과를 바탕으로 또래상담병 역할 수행을 위해 필요한 심리검사용 스크리닝 도구를 개발하거나 적절히 의뢰할 수 있는 자원을 개발

하는 것이 필요하겠다. 한편 위기대처능력이 적합도나 중요도에서 모두 5위 안에 포함될 정도로 높게 평가된 것은 상담 전공 학부생의 경우 위기상담에 대해서도 적합성이나 중요성이 낮은 편으로 나타난 것과는 대조되는 결과이다. 이는 군상담의 특성상 자살 등의 위급하고도 치명적인 일들을 예방하기 위한 목적이 중요하기 때문으로 보여진다(박철우, 2017).

둘째, 교육과정에서 이론지식 역량군이 80시간으로 다른 역량군에 비해 많은 시간을 차지하고 있다. 이는 기존의 운영체제나 군 솔리언 또래상담 프로그램(양미진, 신효정, 송미경, 2008)에서 기본적인 상담기법에 주로 치중했던 것에 비해 이론과 실제를 겸비한 또래상담자를 양성할 수 있다는 점에서 더 나은 효과를 기대할 수 있을 것으로 여겨진다. 이는 Tindall(1985)이 또래상담자 훈련 과정에 문제영역에 대한 특별한 지식 및 기술의 훈련 필요성을 강조한 것과도 일맥상통하다. 또한 학부생들의 상담 역량에서 중요하면서도 숙달에 많은 시간과 노력이 요구되는 것이 상담이론 지식과 상담기술별 지식 및 대상별 이해 등의 지식적 요소와 개인 인성, 자아성찰, 상담자 윤리와 같은 개인 자질 등의 요소였는데(조남정, 2016), 따라서 전공생을 또래상담병으로 선발한다는 것은 숙달에 필요한 시간이나 노력을 대학에서의 교육과정을 통해 일부 이루어낼 가능성이 있다는 점에서 고무적이다.

셋째, 교육과정을 운영하기 위한 주체로 상담 · 심리관련 학회나 협회를 선정하는 것이 바람직하다는 결과가 도출되었다. 또래상담 또는 동료상담 정착에 어려움이 되는 요인으로 주로 지적되는 것이 추가되는 업무 부담과 무관심, 비협조적인 태도의 문제 등인 것을 고려하면(노성덕, 2007), 같은 전공의 전문가 모임인 위 단체가 관여하는 것이 지속가능한 또래상담병 제도 운영에 큰 도움이 될 것으로 보인다. 또한 또래상담이나 멘토링 등의 프로그램에서 주된 실패요인으로 지적되어온 지도감독자 또는 코디네이터의 부재에 대하여(양미진, 신효정, 송미경, 2009) 학회나 협회가 그 역할을 하거나 그 과정을 전체적으로 관심을 가지고 관리하게 되므로 그 실효성이 더 보장될 가능성이 있다. 보다 긴 안목에서는 또래상담병에 대한 교육 인증제를 마련하여 이들이 군대 내에서 그 자격을 인정받아 사명감과 책임감을 가지고 활동할 수 있도록 하는 지원이 필요할 것으로 보인다. 제도적으로는 또래 상담병이 하나의 특기병체제의 보직(補職)으로 편성될 수 있도록 추진할 필요가 있겠다.

이 연구는 ADDIE 모형에서 실행, 평가단계까지는 연구되지 않아 실제 교육과정을 실시했을 때 효과성, 적절성 등에 대한 실증적 자료가 부족하다는 제한점이 있다. 실행과 평가는 단일 연구로 가능한 것이 아니라 관련 학과, 학생 및 군(軍)의 합의가 있고, 전반적인 제도의 개정이 함께 이루어져야 한다는 점에서 실시의 현실적인 어려움이 있었다. 그러나 이는 한편으로는 향후 제도가 마련되거나 시행되는 것에 본 연구가 기틀이 되고 이를 촉진할 수 있는 역할을 담당하리라는 것에서 오히려 의의가 있다고 볼 수 있겠다. 또한 본 연구에서 정립된 또래상담병의 역량은 향후 또래 상담병을 교육하기 위한 목표설정의 기준이 되며, 전문성 향상의 기틀을 마련했다는 성과를 지닌다.

이 연구에 따른 후속 연구로는 또래 상담병을 군(軍) 현장에 적용시킬 수 있는 매뉴얼 연구 및 또래 상담병 교육과정을 실행하여 육성된 또래 상담병이 군부대와 병사들에게 미치는 영향과 효과성 연구 등을 실시할 필요가 있다. 이 연구를 통해 또래상담병 제도가 정착되면 상담 또는 심리학과 전공 남학부생의 진로선택을 확장시키는

데 도움이 될 수 있으며, 제대 후에도 군대라는 특수한 집단과 상황에서의 상담활동이 하나의 커리어로 작용할 수 있는 큰 이점이 될 것이다. 또한 군(軍)에 이러한 체계적이고 전문적인 또래 상담병 시스템을 도입하는 것은 상담인력부족에 도움을 줄 수 있으며, 특히 병사 간 부조리, 폭언 및 욕설, 집단따돌림, 자살예방 등의 문제를 효과적으로 해결하고 예방할 수 있으리라 생각한다. 또한 우리나라와 같이 징병제 국가에서 고학력의 전공생을 군(軍)장면에서 활용함으로써 사회시스템의 비용절감과 더불어 군-민간의 긴밀한 상호연계도 기대할 수 있겠다.

참고문헌

권일남, 임재호 (2015). **군상담심리학 이론과 실제.** 서울: 교육과학사.

김완일 (2008). 군상담 모형 탐색 연구. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 20(2), 221-241

김현정 (2014). 콜센터 상담사의 인성역량검사 개발. **한국서비스경영학회 2014년 춘계 학술발표대회 자료집**, 299-309.

김희봉, 송영수 (2011). 군 조직 내 팔로워십 주요 역량에 관한 탐색적 연구: 육군 장교들의 인식을 중심으로. **한국HRD연구**, 6(2), 1-24.

김희봉, 송영수 (2013). 국내 대기업 조직구성원의 팔로워십 역량 도출 및 역량의 상대적 중요도 분석. **HRD연구**, 15(3), 29-51.

남현주 (2014). **기업상담자 역량모형 개발.** 박사학위논문, 부산대학교.

노성덕 (2007). 고등학교 또래상담 정착에 영향을 미치는 요인에 대한 질적 분석. **청소년상담연구**, 15(2), 15-28.

박철우 (2017). 자살위기개입과 자살예방 관련하여 병영생활전문상담관들이 지각하는 어려운 점과 극복 방안. **한국군사회복지학**, 10(1), 69-92.

박충윤 (2011). **군에서의 동료상담활동이 의사소통 능력과 군복무태도에 미치는 영향.** 박사학위논문, 단국대학교.

박하림 (2016). "〔국감브리핑〕 5년간 군 탈영병 2126명…73%는 복무 부적응", 뉴스원, 2016. 10. 9., http://news1.kr/articles/?2796451.

손민호 (2011). 역량중심 교육과정의 가능성과 한계: 역량 개념을 중심으로. **한국교육논단**, 10(1), 101-121.

송경재 (2007). 개별성-관계성과 군 생활 적응의 관계. **상담학연구**, 8(1), 1-12.

안현의, 손난희, 이문희, 서은경 (2007). 군복무 부적응 실태 및 인권침해 경험과의 관련성. **상담학연구**, 8(2), 425-435.

양미진, 송미경, 신효정 (2009). 군 장병을 위한 동료상담 연구. **청소년상담연구**, 17(1), 18-31.

양미진, 신효정, 송미경 (2008). **솔리언또래상담 훈련 프로그램 개발.** 서울: 한국청소년상담원.

유영권, 정승진, 문영주, 이경아, 이상선 (2011). 대학상담센터 상담자의 역량과 자질 연구. **전국대학교학생생활상담센터협의회 대학생활연구**, 17(1), 1-17.

육군본부 (2009). '육군 리더십(초안)', **야전교범**.

정은이 (2014). 대학생의 진로 역량 교육 및 상담 서비스 요구도 분석. **한국교육방법학회**, 26(4), 629-657.

조남정 (2016). 상담전공 학부생의 핵심역량에 대한 탐색적 연구. **상담학연구**, 17(3), 23-43.

최혜란, 박숙희 (2009). 군 생활 적응에 영향을 주는 위험요인과 보호요인 연구. **상담학연구**, 10(3), 1743-1756.

한상황, 송미림 (2011). 군 병사 복무부적응 식별 과정의 문제점 및 개선방안에 관한 연구. 한

국군사회복지학, 4(1), 49-83.

Army, U. S. (2012). *Army Doctrine Reference Publication (ADRP)*. Army Leadership.

Carroll, C. (1997). Building bridges: a study of employee counselors in the private sector. *Handbook of Counselling in Organizations*, 222-239.

Gray, H. D., & Tindall, J. A. (1978). *Peer power: Becoming an effective peer helper*. Muncie, IN: Accelerated Development.

Gray, H. D., & Tindall, J. A. (1985). *Peer counseling: An in-depth look at training peer helpers* (2nd ed.). Muncie, IN: Accelerated Development.

Kelley, R. (1988). In praise of followers. *Harvard Business Review,* 66(6), 142-148.

Korchin, S. J. (1975). *Modern clinical psychology*. New York: Basis Books.

Tindall, J. A. (1995). *Peer programs: An in-depth look at peer helping: Planning, implementation, and administration.* Philadelphia: Accelerated Development.

원고 접수일 : 2017. 10. 15.
수정원고 접수일 : 2017. 12. 19.
게재 결정일 : 2018. 02. 22.

KCI

상담학연구
Korean Journal of Counseling
2018, Vol. 19, No. 1, 401-420

Development of the Curriculum for Enhancing Peer Counseling Soldier Capacity

Wonyoung Song Jae-Seok Kwak Eun-Jin Chang
Konyang University Korea Baptist Theological University

The purpose of this study is to design a curriculum to enhance the competency of soldiers who work as peer counselors and to prepare a certification system for the curriculum. In order to construct the competency indicators based on ADDIE model, a critical review on literature regarding peer counseling and counselor competency and in-depth interviews with military personnel that work as counselors(n=19) were conducted. For the validity test, three researchers reviewed the constructed competency indicators, and the Delphi survey was conducted for the expert group(n=20). All results below the content validity(CVR) .42 were eliminated. In order to develop a comprehensive curriculum, contents of the training and course, main body of the operation, educational method and time, as well as the information on verification and authentication method were collected through the *needs analysis* and *in-depth interview*. In addition, the researchers have reviewed the required courses and time for completion in each year from the 2nd through 4th year in 30 universities which offer majors in counseling and/or psychology through the related academic departments to acquire the required subjects and time in common. Based on the analyzed data, the overall curriculum and operation plan were designed through the review among the researchers. The Delphi survey was conducted for the second time and deleted the courses which appeared as inadequate to the curriculum in order to finalize the peer counseling curriculum and operation plan. The selected peer counseling competencies in final consisted of four competency groups and 20 competency indicators as follows: *Theoretical Knowledge Competency Group* (Competency in counseling knowledge, Understanding in change and treatment principle, Knowledge in Personality and abnormal psychology, Understanding in human development and culture), *Skills and Performance Competency Group* (Ability to form relationships with clients, Ability to collect and use intervention strategies, Ability to cope with crises, Ability to use psychological tests, Ability to make a referral and communicate, Ability to conduct administrative tasks), *Attitude and Personal qualities Competency Group* (Acceptance and openness, Self-reflection, Problem solving ability, Self-management ability, Counseling ethics compliance ability), *Military Characteristics Competency Group* (Understanding of military organization, Adaptability of military organization, Ability in partnership establishment and resource utilization, Keeping neutrality and balance between the military organization and client, Physical fitness). The accreditation guidelines on the academic courses were presented according to the curriculum of the each universities. As the specific operational plan, it was preferred to conduct a *Credit System* for the male undergraduate students majoring in counseling and/or psychology prior to entering the military service. As for the main body of the operation, the counseling and psychology related institutes and associations were recommended. The multifaceted evaluation, handwriting test, oral interview, and case report evaluation were found to be useful for verification and certification at the completion of training.

Key words : peer counseling, military counseling, peer counseling competency, curriculum design