놀이치료연구
The Journal of Play Therapy
2005, Vol. 9, No. 1, 39-52

성범죄 청소년의 정신사회적 특징: 일반범죄 청소년과의 비교

신의진† 오태성 이영준 송원영 이경숙 유은희

연세대 의과대학 정신과학교실 / 청소년보호위원 / 한신대학교 재활학과 교수 / 명지대학교 아동심리치료학과 교수

청소년 성범죄자에 대한 연구는 우리나라에서 시작 단계이다. 본 연구는 우리나라 청소년 성범죄자의 정신사회적 특징을 일반범죄 청소년과 비교해 봄으로써 청소년 성범죄자의 특징을 조사하려고 하였다. 본 연구에서는 두 집단의 정신사회적 특징을 비교하기 위하여 K-YSR(Korean -Youth Self Report), UCLA 고독감 척도(Revised UCLA-Loneliness Scale), 강간통념 수용척도(Rape Myth Acceptance Scale), 공감도는 IRI(Interpersonal Reactivity Index), 성을 이용한 대응척도(Coping Using Sex Inventory) 등을 사용하였다. 범법행위로 법원의 수강명령을 받은 청소년 성범죄자와 일반범죄 청소년을 대상으로 했으며 청소년 성범죄자는 15명이고 청소년 일반범죄자는 26명이었다. 연구결과 청소년 성범죄자는 일반범죄 청소년과 사회성, 학업수행, 문제행동 등의 K-YSR 하위척도 평가에서 유의한 차이는 없었다. 그러나 성범죄자는 일반범죄 청소년에 비해 상대에 대한 공감적 배려가 낮고 스트레스 상황에서 성을 이용한 대응이 더 많은 것으로 나타났다. 한편 고독감, 강간통념수용에서는 유의한 차이가 있지 않았다.

본 연구결과에서 기존 외국의 연구결과와 다르게 고독감, 강간통념수용정도에서 성범죄 청소년과 일반범죄 청소년에서 유의한 차이가 없는 것으로 나타났는데 향후 연구에서 대상집단을 늘려 연구해 볼 필요가 있다.

상대에 대한 공감적 배려가 없고 강제적인 성행위는 서로에 대한 공감적인 배려가 기본이 되는 성행위와는 다르며 이는 공감적이지 않은 이들의 성장배경과 연관이 있다고 추측된다. 향후 연구에서 이들의 성장과정과 성범죄의 관련에 대한 후속연구가 필요하다.

주요어 : 강간 통념, 고독감, 공감, 청소년 성범죄자

†교신저자 : 신의진(연세대 의과대학 정신과학교실, e-mail : yjshin@yumc.yonsei.ac.kr)

Ⅰ. 서 론

우리나라에서 1986년부터 1995년까지의 범죄 분석에 의하면 성폭력 범죄는 약 3.5배 증가한 것으로 밝혀졌으며 살인, 강도, 강간, 방화의 4대 강력 범죄 중 강간이 차지하고 있는 비중이 거의 60%에 달한다. 최근 들어 주목할 사실은 성범죄자의 연령이 갈수록 낮아지고 있다는 것이고 14세 미만의 어린이들도 가해자로 등장하고 있다. 청소년 성범죄는 재범의 비율이 높은데 법무연수원의 1994년도 보고서에 의하면 1993년 청소년 강간범죄자는 1,696명이었고 이 중 재범이 594명으로 약 30% 정도로 나타났다. 이것은 청소년의 성범죄자에 대한 재범 예방교육이 효과적으로 이루어지지 못하고 있는 것을 말해준다(신기숙, 2002).

이에 비해 청소년 성범죄자를 치료하려는 노력은 수강명령 외에 특별한 치료프로그램이 실시되고 있는 바는 없다(한국형사정책연구원, 2001).

성폭력이 피해자에게 심각한 정신적 외상을 준다는 점에서 증가하는 성폭력 피해자의 치료와 더불어 근본원인에 대한 대책이 필요하다. 재범이 많은 성폭력의 특성을 고려할 때 청소년 성범죄자에 대한 이해는 반드시 필요한 부분이다. 본 논문은 청소년 성범죄자의 정신사회적 특성을 일반범죄 청소년과 비교 조사해 이들의 차이를 알아보고 청소년 성범죄자에 대한 이해에 도움이 되고자 실시하였다.

1. 청소년 성범죄자의 특성

1) 친밀감 결핍과 고독감(intimacy deficit and loneliness)

청소년 성범죄자들은 친밀감(intimacy)을 가지는데 어려움을 갖고 있고 심한 고독감(loneliness)을 느낀다고 한다(Marshall, 1989 ; Seidman et al., 1994).

Brennan과 Auslander(1979)는 사춘기는 고독감이 처음으로 뚜렷하게 나타나는 시기라고 했으며 발달시기상 소속감과 사랑을 받는 것은 주체성을 확립하는데 아주 중요한 요소가 된다고 하였다. Ford와 Linney(1995)는 청소년 성범죄자들이 다른 범죄자들에 비해서 아동기 가족경험이 부정적이지만 타인과 친밀한 관계를 맺고자 하는 열망은 더 강한 것을 발견하였다. Miner와 Crimmins(1995)도 청소년 성범죄자는 다른 범죄자에 비해 가족 상호간에 문제가 더 많았으며 이들의 반사회적인 행동은 동료나 가족으로부터의 고립이 큰 영향을 미친다고 하였다. 많은 연구결과들은 성범죄자들에게서 친밀감의 결여와 감정적인 고독감이 있다는 것을 밝혀내었다(Seidman 외, 1994; Ward 외, 1997). 더욱이 Marshall 등(1993)은 성범죄자들이 고립되어 있고 적절한 또래관계와 연인관계를 만들지 못한다는 것도 밝혀내었다. Check 등(1985)은 고독감이 많은 남성들이 여성에 대한 공격도가 높고 성적인 공격을 보일 확률이 높다고 밝혔다.

2) 공감의 결핍(empathy deficit)

공감능력은 친사회적 행동(prosocial behavior)의 중요 매개요인으로 다른 사람에게 긍정적인 반응을 보이고 타인에 대한 공격성을 줄이고 그만두게 하는 요인이다(Moore, 1990). 공감능력은 대개 고정된 특성으로 받아들여지는데 다른 사람들의 관점을 받아들이고 감정을 느낄 수 있어야 하는데(Christmas et al., 2002) 청소년 성범죄자들이 공감(empathy)능력이 부족하다(Marshall et al., 1995). 하지만 성범죄자와 일반 범법 청소년 사이에 차이를 발견하기가 힘들다는 연구결과 들도 있고 Fernandez와 Marshall 등(1993)은 성폭력 가해자의 공감능력 부족이 모든 사람들에게 그대로 적용되는 것이 아니고 자신들의 피해자에게만 그렇다고 하는 등 공감에 대해서는 더 연구가 필요한 상태이다.

3) 강간통념(rape myth)

강간통념이란 강간, 피해자, 가해자에 대한 편견적이고, 전형적이며, 잘못된 믿음을 이야기한다(Burt, 1980). '피해자가 즐겼다.' '피해자는 피해를 입을 만한 행동을 했다.' '아무에게나 일어나는 일이 아니다.' '피해자들이 피해를 과장한다.' '피해자가 완강히 거부하면 일어나지 않는다.'는 등의 잘못된 생각은 일반인들에게도 꽤 넓게 퍼져있는 편이다. 심지어는 법조인들의 강간통념으로 인해 재판까지 가지 못하는 성폭력 사건이 절반을 넘고 재판에서는 가해자재판이 아니라 피해자의 성 경력, 평소의 평판, 사건당시의 옷차림과 행동, 반항정도 등이 중요한 문제로 질문되어지는 일이 생긴다(유재훈, 2000). 성범죄자들은 특히 강간에 대한 통념수용도가 가장 높은 집단이다. 이들은 강간의 원인을 피해자에게 돌리고 강간범죄에 대해 허용적인 태도를 갖는 경향이 강하다(Feild, 1978). 일반남성들도 성적으로 공격적이고, 남성성에 대한 가치비중을 높게 두는 사람일수록 강간통념의 수용도가 높다(Koss et al., 1988) 결국 강간통념의 수용은 한 사회의 잠재적인 강간발생 가능성을 증대시키는 역할을 한다는 것을 보여준다(유재훈, 2000).

4) 대응전략으로서의 성(sex as coping strategy)

성폭력 가해자들은 성폭력을 행하기 전에 부정적인 감정상태가 된다고 한다. 부정적인 상황(직장을 잃는다, 배우자와 다툰다) 혹은 부정적인 감정(분노, 불안, 우울)등이 선행요인으로 밝혀지기도 했고 부정적인 감정상태는 변태적인 성적행위와도 연관이 있었다(Proux et al., 1996; Looman, 1995).

Proux와 그의 동료들(1996)은 성폭력 가해자들이 갈등이나, 불안, 고독감, 모욕감 등을 느낄 때 변태적인 환상이나 자위행위가 증가한다는 것을 발견했고 갈등이나 부정적인 감정상태가 없을 때 변태적인 환상이나 그와 동반된 자위행위는 사라지는 것도 밝혀냈다.

Cortini 등(2001)의 연구결과에 의하면 청소년 성폭력 가해자들은 일반 범법 청소년들 보다는 사춘기동안 성적인 집착을 보이며 이는 나중에 성을 대응전략으로 이용하는 것과 관련이 있다고 하였다. 변태적인 성적활동은 폭행 가해자들에게 심리적인 스트레스를 줄이기 위한 적응전략의 하나인 것이다.

5) 애착의 붕괴와 성범죄

성범죄는 관계의 형성 없이 성관계를 시도하고 있다는데 주목할 필요가 있다. 성적인 건강을 세계보건기구에서는 '개인의 인성, 의사교환능력, 및 사랑의 감정을 키워주기 위하여 신체적, 정서적, 정신적 및 사회적 영역 등에서 개인이 성적인 존재(sexual being)로 통합 되는 것'이라고 정의 했다(Byer et al., 1994). 이는 정상적인 성관계는 관계의 형성을 통해서 이루어지며 상호간의 의사교환을 중요시한다는 것이다. Marshall 등(1989)은 성범죄자들이 성폭력 피해자들은 그들과 사랑에 빠졌으면 한다고 말한 자료에서 이들이 감정적인 고독감에 대한 반응으로 부적절한 대상과 부적절한 방법으로 친밀감을 회복하려고 하는 것이라고 보았다.

Ford와 Linney는 신체적, 성적학대의 경험이 성범죄의 중요한 원인이 된다고 제시했는데 이 결과들은 부정적인 아동기경험이 비행과 범죄와 연관된다는 연구와 일치하는 결과를 보여주는 것이다(Miner et al., 1995). Marshall(1989)은 불안정한 애착은 대인관계 기술의 부족, 자기 확신감의 결여, 타인을 공감하는 능력의 부족을 보이고 결국 다른 사람과 성공적인 동반자 관계를 맺는 것이 힘들게 된다고 하였다. 즉 부모 자녀의 불안정한 애착관계와 양육환경은 비행과 밀접한 관계가 있다는 것이다.

Hazan과 Zeifman(1994)은 아기와 양육자 사이의 상호관계와 성인의 성적인 상호관계가 아주 밀접한 행동학적인 유사성이 있다는 것을 강조했

는데 오랫동안 피부와 피부를 맞대고 있고 얼굴과 얼굴을 맞대고, 서로를 쳐다보고 서로 껴안고 키스하는 행위, 성기가 접촉되는 행위는 실제로 아기와 양육자사이에서 일어나는 것이기도 하다. 이러한 관계형성의 발달은 부모, 사회, 문화적인 영향을 받는다(Weiss, 1982). 친밀한 애착을 형성하는 능력은 초기 영아기와 아동기의 경험에 주로 좌우가 된다. 유사하게 부모와의 애착으로부터 또래의 애착으로의 이행, 그리고 성인기의 친밀감을 형성하는 능력은 사춘기의 경험에 주로 의존한다. 이런 과정에 따뜻한 애착의 대상으로 부모의 역할은 가장 중요한데 자기 확신감을 줌으로써 성인의 애착으로 촉진시키고 친밀감을 형성하는데 필요한 기술을 제공한다. 그러나 안정적인 감정적 애착을 배척하는 부모의 행동, 심한 육체적 학대나 일관되지 않은 양육방식, 이 두 가지는 청소년기나 성인기에 적대적이고 공격적인 행동양식과 관련이 있다(Andry, 1960).

본 연구에서는 청소년 성범죄자들을 일반범법 청소년과 비교하여 봄으로써 두 집단간의 전반적 심리상태, 정서, 타인에 대한 공감, 성에 대한 왜곡된 믿음 등을 비교하여 차이를 조사해 보았다. 그리고 두 집단 간의 차이에서 성폭력을 행하는 집단과 그렇지 않은 집단의 정신사회적 특징을 이해하고자 하였다.

Ⅱ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구의 대상은 성범죄를 저지르고 소년원에 수감되어 있는 남자청소년 성범죄자 7명과 보호관찰소에 수강명령을 받은 8명 총 15명의 청소년 성범죄자를 대상군으로 하였다. 대조군으로는 일반청소년 범법자 26명을 보호관찰소에서 선별하였고 두 집단 모두 연구에 참여 동의를 한 경우를 대상으로 하였다.

2. 측 정

1) 전반적 문제행동, 심리적 특성평가

성범죄 청소년과 일반범죄 청소년 사이에 전반적 문제행동, 심리적 특성에서 차이가 나타나는지를 알아보기 위하여 한국형 청소년 자기행동평가척도(Korean The Youth Self-Report, K-YSR)을 사용하였다. K-YSR은 오경자 등(오경자 등, 2001)이 Achenbach(1991)의 YSR을 기초로 만든 것으로서 크게 사회능력 척도와 문제행동증후군 척도로 구성되어 있다. 사회능력 척도에 세 개의 하위척도가 있으며, 친구나 또래와 어울리는 정도, 부모와의 관계 등 사회성을 평가하는 사회성 척도, 교과목 수행정도, 학업수행상의 문제 여부 등을 평가하는 학업수행 척도, 그리고 총 사회능력 점수 등이다. 문제행동 증후군 척도는 13개의 하위척도를 가지는데, 위축척도, 신체증상 척도, 우울, 불안 척도, 사회적 미성숙 척도, 강박적인 사고나 행동 혹은 환청 등 비현실적이고 기이한 사고나 행동을 평가하는 사고의 문제 척도, 주의집중문제 척도, 비행 척도, 공격성 척도, 성문제 척도, 정서불안정 척도, 소극적이고 사회적으로 위축된 행동이나 신체증상 등을 측정하는 내재화 문제 척도, 타인에게 해를 끼치거나 공격적인 행동, 싸움, 비행 등 외현화 행동을 측정하는 외현화 문제 척도, 그리고 전체 문제행동 문항을 합한 문제행동 척도 등이다.

2) 고독감 평가

고독감의 측정은 개정된 UCLA 고독감 척도(Revised UCLA Loneliness Scale)를 사용하였다. 이는 가장 많이 사용되는 고독감 측정척도로 사회관계에서 지각된 만족감 혹은 불만족감을 4점 척도로 측정하게 되어있고 20문항으로 이루어져 있다. 득점은 0점(전혀 그렇지 않다)에서 3점(자주 그렇다)로 총점범위는 0점에서 60점까지이며

점수가 높을수록 고독감을 많이 느끼는 것을 나타낸다(Russell et al., 1980).

3) 강간통념 평가

강간통념을 측정하는 척도는 강간통념 수용척도(Rape Myth – Acceptance Scale)를 사용하였다. 이 강간통념 척도는 총 6개의 요인으로 구성되어 있으며 이들 요인은 각각 피해자의 과거 성경험에 대한 항목, 여성행동에 대한 오해, 성폭행 피해의 책임을 묻는 항목, 피해자의 경솔을 묻는 항목, 강간에 대한 허위 조작을 묻는 항목, 피해자의 음란성과 출신배경을 묻는 항목으로 되어있다.

각 하위항목 중 첫 번째는 피해자의 과거 성경험을 묻는 항목인데 '강간을 당하는 여성은 대개 이전에 학대받은 경험이 있다.' '대부분의 강간피해자는 평소 성관계가 난잡하거나 평판도 좋지 않다.' 등이다.

두 번째 항목은 '남자가 식사 등으로 여자를 지극히 대접하면 여자는 대개 섹스를 허락한다.' '여자가 처음 만난 남자의 집을 찾아가는 것은 그와의 성관계를 허락한다는 뜻이다.' 등으로 여성행동에 대한 오해를 나타내는 항목이다. 세 번째 요인은 여자가 알지도 못하는 사람의 차를 얻어 타다가 성폭행을 당한 경우, 모임에서 술에 취해 성폭행을 당한 경우 등에 대한 통념들로 피해자의 책임에 대한 항목이다.

네 번째 요인은 '노출이 심한 여성의 의상은 성피해를 자초한다.'는 통념과 '끼가 있는 여성은 늦은 밤에 혼자 길을 걷는다.'는 통념을 포함하였다. 이 요인은 피해자의 경솔을 묻는 항목이다. 다섯 번째 요인은 성폭행 피해자가 치안당국에 피해사실을 보고하는 동기에 대한 통념으로 피해자의 '강간에 대한 허위조작'으로 해석하고 2문항으로 구성되어 있다. 마지막으로 여섯 번째 요인은 '여자가 강간을 당하고 싶어한다.'는 무의식과 '강간을 즐긴다.'는 통념과 '피해자는 대개 저소득 출신'이라는 문항이 포함되어 피해자의 음란성과 출신배경으로 해석하고 있다.

각 문항은 Likert형 문항으로 각 문항에 '매우 반대 (1)', '매우 찬성 (9)'까지 응답할 수 있도록 되어 있다(Burt, 1980).

4) 공감도 평가

공감도를 측정하는 도구로는 Davids(1983)의 IRI(Interpersonal Reactivity Index)를 사용하였다. 이는 4가지 하위영역에서 인지적이고, 정서적인 면의 공감도를 측정하도록 고안되었다. 각각 7문항으로 이루어져 있고 공감에 대한 개인차를 보는 도구이다.

① 관점 조망척도(Perspective Taking Scale) : 일상 상황에서 타인의 관점에서 볼 수 있는지를 측정한다.
② 상상 척도(Fantasy Scale) : 소설이나 영화 등 가상의 상황에 처한 자신을 상상하는 경향을 측정한다.
③ 고통 반응척도(Personal Distress Scale) : 다른 사람의 불행한 상황을 보고 자신이 불편감을 느끼는 경향을 측정한다.
④ 공감적 배려 척도(Empathic Concern Scale) : 자신보다 불행한 사람들에 대해 어느 정도 동감하고 동정심을 느끼는지 측정한다.

각 항목은 나와 일치하지 않는다에서 매우 일치한다까지 5점 척도로 표시한다.

5) 성과 관계된 대응전략 평가

성범죄자의 성과 관계된 대응전략을 알아보기 위해서는 성을 이용한 대응 척도(Coping Using Sex Inventory)를 사용하였다. 이는 16개의 항목으로 이루어져 있는데 스트레스 상황에서 반응하는 방식에 대한 질문으로 이루어져 있다. 항목들은 4가지로 크게 구분되는데 환상, 자위행위, 포르노그래프의 이용, 실제 어른, 아이와의 동의한 혹은 동의하지 않은 강제적인 성행위를 다루고 있다. 각 항목은 5점 척도로 측정되는데 스트레스상황에서 얼마나 자주 각 항목을 이용하는지를 측정한다(Cortini et al., 2001).

Ⅲ. 결 과

1. 연구 대상과 비교 집단의 인구학적인 특성

〈표 1〉 인구학적 특성

집 단	나이(표준편차)	교육연한 (명)
성범죄	17.73 (0.79)	10~12년 (13) 7~ 9년 (2)
일반범죄	16.88 (1.17)	10~12년 (23) 7~ 9년 (3)

인구학적 특성으로 조사한 나이, 교육연한에서 두 군 사이에 통계적으로 유의한 차이는 없었다.

2. 전반적인 문제행동, 심리적인 특성비교

K-YSR을 사용하여 전반적인 문제행동, 심리적 특성들에 있어서 청소년 성범죄자들과 성범죄와 관련되지 않은 청소년범죄자들 간의 차이를 알아보았다. Student's t-test의 결과, 두 집단은 크게는 사회능력 척도와 문제행동증후군의 척도 모두에서 유의미한 차이를 보이고 있지 않았다. 구체적으로, 사회성, 학업수행 척도 등으로 이루어져 있는 사회능력 척도에서 두 집단간의 유의미한 차이는 없었고, 위축, 신체증상, 우울, 불안, 사회적 미성숙, 사고, 주의집중문제, 비행, 공격성, 정서불안정 척도 등으로 이루어져 있는 문제행동 증후군의 척도에서도 두 집단간의 유의미한 차이는 발견되지 않았다.

〈표 2〉 성범죄 집단과 일반범죄 집단의 K-YSR 점수비교

	항 목	성범죄 집단 (N=15)	일반범죄 집단 (N=26)
사회능력 척도	사회성	55.64 (13.72)	51.13(5.90)
	학업수행	53.29 (9.10)	45.38(7.27)
	총 사회능력	55.50 (11.07)	55.63(6.77)
문제행동 척도	위축	55.35 (7.24)	50.50(1.44)
	신체증상	55.64 (6.94)	51.12(2.23)
	우울 및 불안	55.79 (7.78)	52.38(4.47)
	사회적 미성숙	55.78 (7.42)	55.50(1.41)
	사고	52.71 (3.56)	53.37(5.65)
	주의집중	54.50 (6.30)	53.37(5.65)
	비행	62.07 (6.73)	58.50(7.98)
	공격성	54.86 (5.75)	56.25(8.11)
	내재화문제	53.28 (10.37)	45.37(6.25)
	외현화문제	55.50 (8.26)	55.62(9.44)
	총 문제행동	53.78 (9.38)	51.12(7.77)

* ( )는 표준편차를 나타냄.

3. 고독감

UCLA loneliness 척도를 사용하여 성범죄 집단과 일반범죄 집단의 고독감의 수준을 알아보았고, Student's t-test를 통해 집단간의 고독감의 차이를 알아보았다. 고독감 수준에 있어서 통계적으로 유의미한 차이는 발견되지 않았으나(t=1.896, ns), 성범죄 집단이 일반범죄 집단에 비하여 전반적인 고독감의 수준은 높은 경향이 있었다.

〈표 3〉 고독감 비교

	성범죄 집단 (N=15)	일반범죄 집단 (N=26)
고독감	28.92(12.30)	20. 76(12.74)

* ( )는 표준편차를 나타냄.

4. 공감 능력

성범죄 집단과 일반범죄 집단의 공감도의 특성차이를 알아보기 위하여 Davids의 대인관계 반응성 척도(Interpersonal Reactivity Index, IRI)를 사용하였다. 성범죄 집단과 일반범죄 집단은 모두 타인조망 수용능력이 부족하고 특정 상황에서 상대방이나 이야기의 주인공이 된 듯한 느낌을 갖는 상상 경향성이 낮았다. 그리고 남의 고난에 대해 불편감을 느끼는 경향이 낮았고 상대방에 대한 공감적 배려능력은 낮은 것으로 나타났다. 특히 상대방에 대한 공감적 배려능력은 타인 중심적 개념으로서, 상대방에 대한 온정과 공감능력을 측정하는 요인인데, 이 하위 요인에서 Student's t-test 결과, 성범죄 집단은 일반범죄 집단에 비하여 통계적으로 유의미하게 낮은 수치를 보이고 있었다(t=-2.067, p<.05).

〈표 4〉 IRI(Interpersonal Reactivity Index) 하위 척도 평균

	성범죄 집단 (N=15)	일반범죄 집단 (N=26)
타인 조망 수용	14.33(2.69)	14.73(3.57)
상 상	13.07(4.11)	14.38(4.73)
공감적 배려*	13.73(2.99)	16.19(4.00)
개인적 불편감	12.21(2.55)	13.73(3.65)

*p<.05

5. 강간통념/스트레스에 대한 성적인 대처

유재훈(2000)의 연구에서 이용된 강간통념 척도와 Cortini와 Marshall(2001)의 성을 이용한 대처 척도(Coping Using Sex Inventory, CUSI)를 사용하여 강간통념과 대응방법을 조사하였다. Student's t-test 결과, 강간통념 척도에 있어서는 통계적으로 유의미한 차이는 아니었으나(t=1.145, ns), 성범죄 집단은 일반범죄 집단에 비하여 강간통념 총점이 높았고, 하위요인을 살펴볼 때, 강간의 피해자는 과거에 이미 성경험이 있는 경우가 많았을 것이라고 여긴다든지, 여성의 몇몇 행동은 성관계를 허락한다는 뜻이라고 여기는 경향이 높았으며, 피해를 당했을 때는 그럴만한 경솔한 행동이 있다든지, 성폭력의 책임은 여성에게 있다고 여기는 경향이 높았다. 또한 피해자가 보복하기 위해 일부러 강간이라고 꾸며 관계기관에 신고한다고 여긴다든지, 피해자도 은연중에 강간을 당하기 원하고 있었을 것이라고 여기는 등의 경향도 높았다.

성적인 환상이나 행동을 통해 스트레스 상황에서 벗어나려는 경향에 있어서, 성범죄 집단은 일반범죄 집단에 비해 이러한 책략을 더 많이 사용하는 것으로 나타났다. 특히 성인에 대한 강간 또는 환상을 사용하는 경우는 성범죄 집단이 일반범죄 집단에 비하여 통계적으로 유의미하게 높은 것으로

나타났다(t=3.520, p<.001).

〈표 5〉 강간통념 척도 및 CUSI 척도 하위요인 평균

		성범죄 집단 (N=15)	일반범죄 집단 (N=26)
강간통념	피해자의 과거 성경험	16.79(7.36)	14.27(7.91)
	여성행동에 대한 오해	21.50(11.93)	18.65(9.81)
	성폭행 피해자의 책임귀인	17.57(7.95)	13.12(7.26)
	피해자의 경솔	9.79(4.71)	7.77(4.65)
	강간에 대한 허위조작	9.14(3.76)	6.96(4.20)
	피해자의 음란, 출신배경	10.43(7.01)	8.42(5.80)
	총 점	85.21(34.88)	69.19(32.69)
CUSI*	성인과 합의 성행위	8.33(1.97)	6.62(2.19)
	성인에 대한 강간/환상**	7.33(1.21)	6.19(.57)
	아동에 대한 강간/환상	4.67(1.21)	4.15(.46)

* CUSI: Coping using sex inventory
** p<.001

Ⅳ. 결론 및 논의

1. 인구학적 특성 및 전반적인 문제행동, 심리적 특성의 평가

두 집단간에 인구학적 특성에서 통계적으로 유의한 차이는 없었다. 그리고 K-YSR을 사용하여 조사한 전반적인 문제행동, 심리적 특성들에 있어서 두 집단은 유의미한 차이를 보이고 있지 않았다. 이는 두 집단이 많은 부분의 특성에서 차이가 나지 않는다는 기존의 연구결과들(Milloy, 1998; Spaccarelli et al., 1997; Righthand et al., 2001)과 차이가 나지 않는다. 하지만 본 연구에서는 소년원에 수감되어 있는 성범죄 청소년의 경우 결손가정이 많았고 시설의 특성상 부모보고식 검사 K-CBCL(Korean- Child Behavior Checklist)를 시행하지는 못한 점은 한계이다. Achenbach (1991)는 청소년들의 정서 및 행동문제를 평가할 때 한 가지 보고나 관찰만으로 평가하는 것은 위험하고 다양한 상황에서 이들과 관계있는 사람들이 평가한 자료를 통합해야 한다는 것을 강조했다. 이런 점에서 K-YSR로 조사한 전반적 행동, 심리적 문제에서 향후 연구에서는 행동문제 등의 외현화 문제를 다룰 부모나 선생님 등을 통한 척도 조사도 필요하다고 판단된다. 청소년 성범죄자와 일반범죄 청소년의 특성을 비교 연구한 연구들은 많지 않고 또 결과가 일관되지는 않지만 성범죄자가 일반범죄자들과 많은 특성을 공유하고 있다. Milloy (1998)의 연구에서는 59명의 청소년 성범죄자와 132명의 청소년 범죄자에 대한 비교연구에서 이들 두 집단이 많은 부분에서 비슷한 특성을 보이나 성적학대경험, 또래관계에서는 좀더 문제가 있다. Miner와 Crimmins(1995)는 이들 두 집단이 비행과 관련된 태도에서 거의 차이가 없고 다른 특성으로 동료나 가족으로부터의 고립이 좀더 특징적이라고 하였다. Spaccarelli 등(1997)은 청소년 성범죄자가 다른 범죄자와 구별되는 특성은 보이지 않는다고 했다. 하지만 Righthand와 Welch(2001)는 성범죄청소년이 다른 청소년범죄자가 가지고 있는 요소를 대부분 가지나 이들의 행위와 관계되는 특별한 요소가 있을 것이라고 하였다.

2. 고독감

비행청소년은 전형적으로 외롭고 고립되어 있는 개인들에서 발견된다. 외롭고 고립되어 있는 청소년들은 부모가 냉정하고 공격적인 가정에서 주로 오는데 이런 부모의 모습은 성범죄 청소년과 일반범죄 청소년에서 공통적인 모습이다(Marshall et al., 1984).

Marshall(1989)은 타인과 친밀감을 형성하는데

실패하면 고독감을 느끼게 되고 이는 공격성의 증가와 함께 성적인 결합을 통해서 친밀감을 찾으려는 시도를 하는 것으로 성범죄 발생을 설명하였다. 고독감에 대한 일반적인 연구에서 Weiss(1974)는 이를 크게 감정적인 고독감과 사회적인 고독감으로 분류하여 조사했는데 감정적인 고독감은 정서적, 성적인 친밀감으로만 해소가 되는 것으로 보았다. Weiss의 연구에서 고독감은 향후 감정, 행동상의 문제, 특히 공격성을 예측하는 가장 강력한 요인이었다. Check 등(1985)은 대학교 남학생을 대상으로 한 연구에서 고독감과 여성에 대한 태도, 성과 공격성의 상관관계를 조사했는데 고독감과 여성에 대한 공격성, 적개심, 여성에 의해 거절되는 것에 대한 분노 등은 밀접한 관계가 있는 것으로 밝혀졌다. Neubeck(1974)은 성행위를 하는 동기가 육체적인 만족, 금지된 것을 하는 것, 불안을 줄이기 위해서, 남성성, 여성성을 확인하기 위해서, 종족보존, 그리고 가장 중요한 동기 중의 하나로 친밀감을 형성해 만족감을 얻는 것을 중요한 이유의 하나로 들었다. 그러나 성범죄자들은 육체적인 만족을 그들이 성행위를 하는 중요한 이유로 꼽았다. 그들은 초기의 관계에서는 이 목적을 얻는 것 같지만 성적 불만족을 보고하고 성행위 때 파트너와 가깝다고 느끼지 못한다고 했다. 만약 관계가 친밀감을 무시하고 성적인 교환에만 치중하는 것이라면 이런 관계에서의 만족감은 공허한 것이 되고 다른 곳에서의 성적인 접촉을 통해서 친밀감을 추구하게 될 것이다. 성적인 활동과 친밀감을 혼동하는 사람은 지속적인 성적인 문란을 보이고 성적인 활동의 범위를 늘리려고 하고 성적인 대상도 늘리려고 노력한다(Marshall, 1989).

본 연구에서 성범죄자가 일반범죄자보다 고독감을 더 많이 느낄 것이라고 추측하였고 전체 점수는 성범죄자 집단에서 훨씬 높은 것으로 조사되었지만 성범죄자와 일반범죄자는 고독감에서 통계적으로 유의미한 차이가 나타나지는 않았다. 표로 제시하지는 않았지만 특히 성범죄자 집단을 보호관찰소 집단과 소년원 집단으로 구분해 보았을 때는 보호관찰소 집단의 경우 일반범법 청소년들보다 통계적으로 유의한 차이의 고독감을 느끼는 것으로 나타났다. 소년원 집단과 보호 관찰소 집단의 차이는 소년원 집단의 경우 일상적인 개인생활을 하는 보호관찰소 집단과는 달리 수용되어서 단체생활을 하는 점이 검사시 고독감을 느끼는 정도를 완화시켜 준 것으로 해석해 볼 수 있겠다. 향후 연구에서는 단체생활이라는 변수를 배제된 대상만으로 연구를 해보는 것이 필요하다고 판단된다.

3. 상대에 대한 공감도

본 연구에서 성범죄자 집단이 일반범죄자 집단보다 상대에 대한 공감적 배려 부분에서 통계적으로 유의하게 낮은 수치를 나타내었다. 이는 성범죄자가 일반범죄자보다 공감능력이 저하되어 있다는 기존의 연구들과 일치하는 것이다. 상대에 대한 공감은 불안정한 가정환경에서의 성장, 과거의 학대경험이 많은 집단에서 낮은 것으로 알려져 있는데 성범죄자 집단은 여성, 특히 자기에게 피해를 받은 여성에 대한 공감도가 더 낮은 것으로 알려져 있다.

공감이란 친사회적이고 이타적인 행동의 기초가 되는 것으로 공격적인 사람에게는 공감능력이 저하되어 있는 것으로 알려져 있다. 그리고 성범죄자 집단에서 이들이 상대의 감정을 파악하는데 어려움이 있고, 알더라도 지식적인 수준에 그치는 것으로 보고되고 있다.

공감을 하는 데는 상대의 감정에 대한 이해가 필요하고 그러기 위해서는 먼저 친밀한 관계의 경험이 필요하다. 친밀감의 형성과정은 먼저 부모, 자식간의 친밀감에서 시작한다. 그런데 거절적인 부모의 태도는 아이들로 하여금 안정적인 애착관계를 맺을 가능성을 박탈하고, 그들은 친밀한 성인관계를 맺는데 필요한 능력과 기술을 발달시키지 못하는, 성폭력가해자가 자라는 가족 환경을 만든다(Marshall, 1984). 성인이 되어서 근본적인 자기 확신이 결여되고, 필요한 공감의 경험을 하지

못하고 그의 파트너와 감정적인 공유를 완전히 나누지 못한다.

4. 강간 통념 척도

성범죄자 집단이 일반범죄자 집단보다는 강간통념이 높지만 통계적으로 유의미한 차이는 아닌 것으로 조사되었다. 이는 강간통념이 성범죄 집단에서 아주 높을 것이라는 예상과는 다른 것인데 향후 더 많은 대상군을 가지고 조사할 필요가 있다. 뿐만 아니라 강간통념에 대한 한국의 가부장 문화의 영향에 대해서도 고려를 해야 할 것이다. 아시아권과 비아시아권 학생들을 대상으로 성에 대한 태도 연구에서 아시아권 학생들이 성에 대해서 더 보수적인 태도를 보였지만 강간통념을 더 많이 수용하였고 성 추행에 대해서도 더 수용하는 편이었다.

강간통념(rape myth)은 말 그대로 강간에 대한 신화 같은 믿음이다. 그러나 모든 남성들이 비슷한 사회문화적인 메시지를 받고 비슷한 사회적 사건과 신체의 상태를 가짐에도 불구하고 일부만이 반사회적인 태도와 관점을 받아들여서 부정적인 방식으로 반응을 하는 것은 고려해야 할 부분이 많다.

강간의 존재양태에 대한 부족사회 비교연구결과들(Sandy, 1981; Levine, 1969)은 강간이 존재하지 않은 문화권에서는 남녀의 역할에서 뚜렷한 차이가 없고 개인간의 공격성이 최소화되어 있고 강간이 많이 발생하는 문화권에서는 여성이 남성의 재산으로 간주되며, 여성에 대한 성적공격이 사회적으로 묵인되고 통과의례로 장려되기도 한다는 것이다. 이로 볼 때 강간이란 본능적인 것으로 생물학적으로 만들어진 것이 아니라 사회문화적인 구성물이라는 것을 알 수가 있다. 대다수의 남자들이 같은 사회문화적인 메시지와 매체의 영향을 받으며 살아가는데 왜 소수의 사람만이 반사회적인 관점과 행동을 더 선택적으로 받아들이는가하는 점은 더 연구가 필요한 부분이다. 하지만 Marshall(1989)의 연구에 의하면 많은 포르노그래피가 여성이 남성의 성적인 욕망을 만족시켜야하고 그들이 남성에게 강제적으로 성관계를 맺는 것을 즐긴다는 내용을 담고 있는데 모든 남자들이 이런 내용에 열광적으로 반응을 보이지는 않지만 친밀감이 결여된 환경에서 자란 사람들은 관계를 맺는 기술의 습득 부족으로 친밀감을 성적인 활동과 동일시하고 포르노그래피에 묘사된 방식을 쉽게 관계형성의 방식으로 채택하고 강제적인 성관계에 끌린다고 하였다.

5. 성을 대응전략으로 사용

성범죄자 집단이 성적인 환상이나 행동으로 스트레스를 벗어나는 방법에 있어서는 일반범죄자 집단보다 높은 것으로 나타났다. 특히 이들이 성인에 대한 강간환상이나 방법을 쓰는 점은 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다. 성폭력 가해자들이 부정적인 감정상황에서 변태적인 성적활동-변태적인 성적 환상, 성을 이용한 공격성-을 대응전략으로 사용한다는 기존의 연구 결과들이 있었다(Mckibben et al., 1994).

이들은 자신들의 감정적인 요구, 예를 들어 친밀감을 충족시키는 적절한 대응전략이 부재하기 때문이다(Marshall, 1996). Ward 등(1995)은 부정적인 감정을 성적인 활동으로 이용하는 것은 긍정적인 자기 이미지를 유지하는 목표에서 성적인 만족을 얻는 단기 목표로 관심을 이동하여 자기인식의 과정을 피하는 것으로 보았다. 성범죄자들은 다른 성인과 효과적인 관계를 맺는 적절한 기술과 자기확신을 발달시키지 못하고 이는 친밀감을 형성하는 것도 실패하게 만든다. 이는 부적절한 기술을 가지고 있는 사람들로 하여금 좌절감을 느끼게 한다(Marshall, 1989). 자신의 욕구충족을 타인과의 허구적인 관계 속에서 해소하려고 하는 것은 이들에게 결핍되어 있는 인간관계를 통한 충족감이 부족하기 때문이라고 생각된다.

본 연구에서 저자는 청소년 성범죄자와 일반범죄 청소년의 문제행동, 심리학적인 특성들과 고독감, 공감도, 강간통념, 성적 대응전략 등을 비교하여 보았다. 연구결과 청소년 성범죄자들은 일반범죄

청소년들과 공감도, 성적 대응전략에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 예상과 달리 두 집단에서 고독감은 유의한 차이는 보이지 않았다. 그리고 이 두 집단에서 강간통념에서도 유의한 차이가 없었다.

비록 본 연구에서 집단의 수가 제한된 점, 그리고 수용되어 있는 집단과 그렇지 않은 집단이 혼재되어 조사환경의 차이가 있었다는 점은 향후 연구에는 보완되어져야 할 점이다. 본 연구는 성범죄 청소년들에게 결핍되어 있는 부분들을 조사해보고 한국에서 향후 이들을 위한 치료프로그램을 만드는데 기초를 제공하였다는데 의의가 있겠다.

참 고 문 헌

신기숙(2002). **청소년 성폭력 가해자의 심리사회적 특성에 관한 질적 연구.** 석사학위논문, 카톨릭대학교 심리상담 대학원.

오경자, 이혜련, 홍강의, 하은혜(2001). **K-YSR: 청소년 자기행동 평가 척도.** 서울: 중앙적성연구소.

유재훈(2000). **청소년의 강간통념, 성역할 태도 및 비행행동관의 관계.** 석사학위논문, 경남대학교 교육대학원.

한국형사정책연구원(2001). **청소년 성범죄자 재활 프로그램의 실태 및 개선방안.**

Andry, R. G.(1960). Delinquency and parental pathology. Metheun. London.

Achenbach, T. M(1991). Manual for the Youth Self-Report and 1991 profiles. Burlington: University of Vermont.

Brennan, T., & Auslander, N.(1979). Adolescent loneliness: An exploratory study of social and psychological predisposition and theory. Behavioral research institute, Boulder, Colo.

Burt, M. R.(1980). Cultural myths and supports for rape. *Journal of Personality and Social Psychology, 38*

Byer, C. & Shainberg. L.(1994). Dimensions of human sexuality 4th ed. Madison Wisconsin: Brown & Benchmark :

Check, J. V. P, Perlman, D, & Malamuth N. M.(1985) Loneliness and aggressive behavior. J.Soc. Person. Religion 2: 243-252.

Christmas, N. C, Mario J. S.(2002). Empathic deficits in sexual offenders : an integration of affective, social, and cognitive constructs. *Aggression and violent behavior,* 7, 251-270.

Cortini, F., & Marshall WL.(2001). Sex as a coping strategy and its relationship to juvenile sexual history and intimacy in sexual offenders. Sexual Abuse. *A Journal of Research and Treatment, 13(1),* 27-43.

Davids, M. H.(1983). Measuring individual differences in empathy: evidence for a multidimensional approach. *Journal of Personality and Social Psychology, 44(1),* 113-126.

Hudson, Johnston, Marshall.(1997). Cognitive distortions in sex offenders: an integrative review. *Clinical Psychology Review, 17(5),* 479-507.

Feild, H. S.(1978). Attitudes towards rape: A comparative analysis of police, rapists, crisis counselors, and citizens. *Journal of Personality and Social Psychology, 36,* 155-179.

Fernandez, Y. M., Marshall W. L.(1993). Victim empathy, social self esteem, and psychopathy in rapists. Sexual Abuse. *A Journal of Research and Treatment, 15(1),* 11-26.

Ford, M. E., JA Linney.(1995). Comparative analysis of juvenile sexual offenders, violent nonsexual offenders, and status offenders, *Journal of Interpersonal Violence, 10(1),* 56-70.

Hazan, C., Zeifman D.(1994). Sex and the psychological tether. In K. Bartholomew and D. Perlman, Attachment processes in adulthood. *London: Jessica Kingsley,* 151-478.

Koss, M. P., & Dinero T. E.(1988). Predictors of sexual aggression among a national sample of male college students. *Annals of the NewYork Academy of Science, 528,* 133-147.

LeVine, R.(1969). Gusii Sex offenses: *A study in social control American Anthropologist, 61,* 956-990.

Looman, J.(1995). Sexual fantasies of child molesters. *Canadian Journal of Behavioral Science, 27,* 321-332.

Marshall, W. L., & Barbaree H. E.(1984). Disorders of personality, impulse and adjustment. In *Adult Psychopathology*: A Behavioral Perspective, NewYork: Wiley, 406-449.

Marshall, W. L.(1989) Intimacy, loneliness, and sex offenders. *Behavior Research and Therapy, 27,* 491-503.

Marshall, W. L.(1993). The role of attachments, intimacy, and loneliness in the ethology and maintenance of sexual offending. *Sexual and Marital Therapy, 8,* 109-121.

Marshall, W. L., Hudson S. M., Jones R., & Fernandez, Y. M.(1995). Empathy in sex offenders, *Clinical Psychology Review, 15,* 99-113.

Marshall, W. L.(1996). Assessment, treatment and theorizing about sex offenders: developments during past twenty years and future directions. *Criminal Justice and Behavior, 23,* 162-199.

McKibben, A. Proulx, J., & Lusignan R.(1994). Relationships between conflict, affect and deviant sexual behaviors in rapists and pedophile. *Behaviors Research and Therapy, 32,* 571-575.

Milloy, C. D.(1998). Specialized treatment for juvenile sex offender. *Journal of Interpersonal Violence, 13(5),* 653-656.

Miner, M. H., CLS Crimmins.(1995). Adolescent sex offenders: issues of etiology and risk factors, In BK Schwartz and HR Cellini. *The Sex Offender*: Vol 1. Corrections, Treatment and Legal Practice, Civic Research Institute.

Moore, B. S.(1990). The origins and development of empathy. *Motivation and Emotion, 14,* 75-79.

Neubeck, G.(1974) The Myriad motives for sex. In *Sexual Behavior: Current Issues.* Flushing (N.Y): Spectrum Publications.

Proux, J., McKibben, A., & Lusignan R. (1996). Relationship between affective components and sexual behaviors in sexual aggressors Sexual Abuse: *A Journal of Research and Treatment. 8,* 279-289.

Righthand, S and C Welch.(2001). *Juveniles who have sexually offended a review of the professional literature*, US department of justice of justice program

OJJDP report.

Russell, D., Peplau, L. A., & Cutrona C. E. The Revised UCLA.(1980). Loneliness Scale. *Journal of Personality and Social Psychology, 39,* 472-480.

Sanday, P.(1981). The social-cultural context of rape: A cross-cultural study. *Journal of Social Issues, 37,* 5-27.

Seidman, B. T., Marshall W. L., Hudson S. M., & Robertson P. J.(1994). An examination of intimacy and loneliness in sex offenders. *Journal of Interpersonal Violence, 9,* 518-534.

Spaccarelli, S. B., Bowden, J. D., Coatsworth, S. B., Bowden, J. D., & Kim.(1997). Psychosocial correlates of male sexual aggression in a chronic delinquent sample. *Criminal Justice and Behavior, 24(1),* 71-95.

Ward, T., Hudson S. M., & Marshall W. L.(1995). Cognitive distortions and affective deficits in sex offenders: A cognitive demonstrationist interpretation. Sexual Abuse. *A Journal of Research and Treatment, 7,* 167-175.

Ward, T., McCormack J., & Hudson S. M. (1997). Sexual offenders' perceptions of their intimate relationships. Sexual Abuse. *A Journal of Research and Treatment, 9,* 57-73.

Weiss, R. S.(1974). *The Provisions of social relationships:* In Doing unto Others. Englewood Cliff (NJ): Prentice-Hall.

Weiss, R. S.(1982). Attachment in adult life. In *The Place of attachment in human behavior*. NewYork: Basic Books.

논문접수 : 2005. 05. 19
수정본접수 : 2005. 06. 03
게재승인 : 2005. 06. 15

The psychosocial characteristics of juvenile sexual offenders : Comparisons with juvenile nonsexual offenders

Shin, yee-Jin Oh, Tae-Sung Lee, Young-Jun Song, Won-Young Lee, Kyung-Sook Ryu, Eun-Hee

Younsei University National Youth Commission Hanshin university Myung gi university
Dept. of Psychiatry Dept. of Rehabilitation Graduate school of child psychotherapy

While there has been increasing tendency of juvenile sexual offenders, they have not been studied systematically in Korea.

The purpose of this thesis is to understand psychosocial characteristics of juvenile sexual offenders. This purpose was done along with comparisons with juvenile nonsexual offenders.

We used K-YSR(Korean-Youth Self Report), Revised UCLA loneliness Scale, Rape Myth Acceptance Scale, IRI(Interpersonal Reactivity Index), and Coping Using Sex Inventory. 15 juvenile sexual offenders and 26 juvenile nonsexual offenders were participated. We use student's -t test as statistical method.

Juvenile sexual offenders showed lower empathy and used sex as coping strategy more frequently than juvenile nonsexual offenders.

However, there were no significant differences in loneliness and rape myth acceptance . These were different with many previous other studies.

Limits of this study are numbers of offenders are few and sexual offenders are in different conditions compared with nonsexual offenders.

This thesis tried to say that the deficits and distortions of empathy, coping method, and loneliness were the results of devastating early parent-child relationship. But to do this we must have found the relationship of early attachment style and current deficits. This was left undone. We suggest the sex without empathic understand and as coping method under stressful situation are not like the sex with love. These are the result of not having been taken care of. Especially of empathic care from their parents.

In this study we did not investigate the relationship between attach-menent style and sexual offending. This will be done in the following study.

Key words : empathy, juvenile sexual offenders, loneliness, rape myth